АКТ № 07-12/21

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

документы, уточняющие сведения о выявленном объекте культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс, расположенного по адресу: Республика Алтай, муниципальное образование «Онгудайский район», в устье р. Каракол (правый приток Урсула), близ с. Туекта

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – 73-ФЗ), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (далее – Положение о ГИКЭ).

Дата начала проведения экспертизы: 01 декабря 2021 г.

Дата окончания экспертизы: 10 декабря 2021 г.

Место проведения экспертизы: город Новосибирск

Заказчик экспертизы: Инспекция по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай.

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	**Постнов Александр Вадимович**
Образование	высшее
Специальность	археолог
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	30 лет
Место работы и должность	Старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук.
Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы, указанных в пунктах 11(1) и 11(2) Положения о ГИКЭ.	Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» № 219 от 27.02.2019 г. Объекты экспертизы в соответствии с подпунктами а, б, д, е, ж пункта 11(1) и подпункта а пункта 11(2) Положения о ГИКЭ

Эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Отношения к заказчику

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками) (дети, супруги и родители, полнородные и неполнородные братья и сестры (племянники и племянницы), двоюродные братья и сестры, полнородные и неполнородные братья и сестры родителей заказчика (его должностного лица или работника) (дяди и тети));
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговые или иные имущественные обязательства перед экспертом;

- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;

- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы:

1) обоснование включения выявленного объекта культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс, расположенного по адресу: Республика Алтай, муниципальное образование «Онгудайский район», в устье р. Каракол (правый приток Урсула), близ с. Туекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

2) определение категории историко-культурного значения выявленного объекта культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс, расположенного по адресу: Республика Алтай, муниципальное образование «Онгудайский район», в устье р. Каракол (правый приток Урсула), близ с. Туекта;

3) установление особого режима использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается выявленный объект культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс, расположенного по адресу: Республика Алтай, муниципальное образование «Онгудайский район», в устье р. Каракол (правый приток Урсула), близ с. Туекта;

4) уточнение сведений о выявленном объекте культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс, расположенного по адресу: Республика Алтай, муниципальное образование «Онгудайский район», в устье р. Каракол (правый приток Урсула), близ с. Туекта.

Объект экспертизы: документы, обосновывающие включение в реестр выявленного объекта культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс, расположенного по адресу: Республика Алтай, муниципальное образование «Онгудайский район», в устье р. Каракол (правый приток Урсула), близ с. Туекта.

Перечень документов, представленных Заказчиком

1. Электронный вариант отчета о научно-исследовательской работе археологическая разведка экспедиции Томского государственного университета в Онгудайском районе Республики Алтай в 2019 г. на 61 листе.
2. Приказ Инспекции по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай (Инспекции госохраны ОКН РА) № 154 от 20.12.2018 с приложением на 4 листах.
3. Справка о принятии научного отчета на постоянное хранение в составе научно-отраслевого архива Института археологии РАН №217-2 от 13.06.20 и Заключение Решения Научного совета по полевым исследованиям (протокол от 04.06.2020 г) №14102/217-2 от 13 июня 2020 г. на 2 листах.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Эксперту не известны обстоятельства, препятствующие его привлечению к проведению экспертизы либо не позволяющие ему соблюдать принципы ее проведения, установленные статьей 29 73-ФЗ. Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- выполнен анализ представленной документации, анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;

- выполнен анализ соответствия представленной документации требованиям Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации;

- выполнен анализ соответствия в представленной документации координатных привязок по картам и спутниковым спектрозональным трансформированным снимкам;

- выполнен анализ архивных и литературных источников, а также источников, из сети «Интернет», отражающих данные полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, касающихся объекта экспертизы;

- оформлены результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Общие сведения: Выявленный объект культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс расположен по адресу: Республика Алтай, муниципальное образование «Онгудайский район», в левобережье реки Урсул, в 150 м. от русла реки, на расстоянии около 90 м от федеральной трассы Р-256, и около 300 м вверх по течению реки от села Туекта (от границы участка 04:06:021003:247 по данным публичной кадастровой карты). Изображения находятся на вертикальных скальных выходах, расположенных на невысокой скальной гряде. Скальные выходы сориентированы вдоль склона, так что плоскости с изображениями экспонированы в направлении востока и запада (прил. 1, рис. 3-6).

Выявленный объект культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс включен в перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Республики Алтай приказом Инспекции по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай (Инспекции госохраны ОКН РА) № 154 от 20.12.2018 г. (прил. 2).

В зоне исследований находятся наскальные изображения вблизи поселка Туекта. Данные изображения были обнаружены и впервые обследованы в 1988 — 89 гг. А.И. Мартыновым и Е.А. Миклашевич. Предварительные результаты были опубликованы в 1995 г. [Martynov, Miklashevich, 1995], подробно же результаты исследования были опубликованы в 2006 г. [Миклашевич, 2006]. Из-за наличия на одной из поверхностей двух древнетюркских рунических надписей, состоящих в комплексе со сценой охоты, данный памятник привлек внимание лингвистов [Кочеев, 2006, с. 15; Тыбыкова, Невская, Эрдал, 2012, с. 101–103]. В 2019 г. были обследованы изображения основании Открытого листа № 1284-2019 от 19 июля 2019 г., выданного на имя Вавулина Михаила Викторовича.

Сведения о наименовании объекта.

Выявленный объект культурного наследия – Туекта, петроглифический комплекс.

Сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий

В результате хронологической атрибуции изображений на основе стилистических особенностей, выявленный объект археологического наследия может быть датирован в рамках позднего бронзового века – этнографического времени.

Сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта)

Туекта, петроглифический комплекс расположен в левобережье реки Урсул, в 150 м. от русла реки, на расстоянии около 90 м от федеральной трассы Р-256, и около 300 м вверх по течению реки от села Туекта (от границы участка 04:06:021003:247 по данным публичной кадастровой карты).

Сведения о категории историко-культурного значения объекта

Выявленный объект культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс имеет особое значение для истории и культуры Российской Федерации, а кроме того является объектом археологического наследия, согласно введенным поправкам от 23.07.2013 N 245-ФЗ в ст. 3 73-ФЗ: «Объектами археологического наследия являются в том числе городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои». Все объекты археологического наследия (ОАН), согласно ст. 4 73-ФЗ принадлежат к категории «объекты культурного наследия федерального значения» (объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры Российской Федерации, а также объекты археологического наследия).

Следовательно, категория историко-культурного значения выявленного объекта культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс - объекты культурного наследия федерального значения.

Сведения о виде объекта

Вид выявленного объекта культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс - памятники (отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями (в том числе памятники религиозного назначения, относящиеся в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2010 года N 327-ФЗ "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности" к имуществу религиозного назначения); мемориальные квартиры; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; объекты археологического наследия). Согласно ст. 3 73-ФЗ в ред. Федеральных законов от 30.11.2010 N 328-ФЗ, от 23.07.2013 N 245-ФЗ, от 22.10.2014 N 315-ФЗ.

Описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в реестр и подлежащих обязательному сохранению (далее - предмет охраны объекта культурного наследия)

Выявленный ОАН Туекта, петроглифический комплекс расположен в левобережье реки Урсул, в 150 м. от русла реки, на расстоянии около 90 м от федеральной трассы Р-256, и около 300 м вверх по течению реки от села Туекта (от границы участка 04:06:021003:247 по данным публичной кадастровой карты).

На обследованной территории было обнаружено семь вертикальных плоскостей, содержащих наскальные изображения (прил. 1, рис. 9, 11). Шесть из них расположены в

восточном склоне гривы и экспонированы на восток и юго-восток. Одна плоскость расположена на западном склоне гривы, и экспонирована на запад.

Плоскость №1

Вертикальная плоскость расположена у земли, размер 65 х 27 см, экспонирована на ВЮВ (прил. 1, рис. 9, 11-14). На плоскости, в технике тонкой гравировки, схематично изображен олень. Сама фигура оленя довольно крупная (31 х 20 см), выполнена тонкими резами, с шириной линий около 0,5 мм. Олень изображен схематично, с удлиненной приземистой фигурой тела, в статичной позе, с наклоненной к земле головой. Рога схематичны, чрезмерно крупные и ветвистые, загнуты назад. Часть линий в районе задних ног скрыты лишайником. Схематичность изображения фигуры и специфичное изображение оленьих рогов позволяет стилистически отнести изображение к этнографическому времени [Ковтун, 2001, с. 66–73; Мартынов, 2016, с. 817–821; Мартынов, Елин, Еркинова, 2006; Окладникова, 1988, с. 154–157].

Плоскость №2

Вертикальная плоскость расположена у земли, в 1 м вверх по гриве (на ССВ) от плоскости №1, экспонирована на ВЮВ (прил. 1, рис. 9, 11, 15-17). Большая часть поверхности покрыта лишайником. В центральной части, на высоте около 45 см, расположен чистый от лишайника участок, с выбитым изображением козла. Размер фигуры около 18 х 15 см. Глубина выбивки до 1,5 мм. Фигура козла изображена линиями шириной 5-11 мм, которые выполнены сплошным пикетажем с последующей протиркой. Фигура статичная, изображена схематично, с двумя длинными дугообразными рогами, почти доходящими до крупа животного. Туловище и конечности выполнены одиночными прямыми линиями. На основе техники, статичности позы и удлиненных пропорций тела с гипертрофированными рогами, изображение может быть стилистически датировано поздним бронзовым веком [Дэвлет, 1982, с. 21–46; Кулиновская, Семенов, 2019, с. 32–33; Маточкин, 1990; Миклашевич, 2000].

Плоскость №3

Вертикальная плоскость расположена в 0,5 м вверх по гриве от плоскости №2 (прил. 1, рис. 9, 11, 18-20). Плоскость с изображениями находится у земли, частично прикрыта упавшим камнем; экспонирована на восток. На плоскости, на участке размером 25 х 25 см, изображена композиция из трех фигур. Изображения выполнены выбивкой, глубиной до 2,5 мм. Хорошо различима нижняя фигура козла. Остальные две фигуры частично скрыты под слоем лишайника, но глубина выбивки позволяет различить контуры изображения. Слева от козла расположена антропоморфная фигура, предположительно лучника. Сверху над ними - фигура неопознанного животного. Возвышения на спине животного, а также элементы, расположенные под брюхом, позволяют ассоциировать его со всадником.

Изображения выполнены сплошной выбивкой. На плоскости присутствует достаточно большое количество одиночных выбоин, оказавшихся за пределами фигур. Большинство из них имеют округлую форму диаметром до 2 мм, и глубиной 0,4 – 0,6 мм. Стилистически петроглифы могут быть датированы эпохой ранних кочевников [Дэвлет, 1982, с. 47–92; Миклашевич, 2000; Миклашевич, 2006; Советова, Миклашевич, 1999].

Плоскость №4

Вертикальная плоскость расположена в 0,5 м от плоскости №3 вверх по гриве (прил. 1, рис. 9, 11, 21-23). Плоскость размером 1 х 0,8 м, экспонирована на ВЮВ. На плоскости находится две группы изображений. Первая группа выполнена техникой выбивки. Отдельные выбоины округлые, диаметром около 5 мм, глубиной около 1 мм, общая глубина выбивки изображений до 2,5 мм. Изображено два животных. Первое – козел с прямыми рогами в позе «внезапной остановки», характерной для изображений времени ранних кочевников, размером 18 х 16 см. Второе - безрогое животное с приподнятым крупом, озирающееся назад, размерами 35 х 25 см. Туловище животного выполнено в виде контура без заполнения.

Стилистически также соответствует времени ранних кочевников [Миклашевич, 2012; Советова, Миклашевич, 1999].

Вторая группа изображений выполнена техникой гравировки, линии тонкие поверхностные, ширина 0,2 - 0,4 мм. Из-за мелкого размера, вероятно, не все линии удалось зафиксировать. На плоскости изображена сцена охоты. Изображены три конных лучника и один пеший, пять собак, загоняющих добычу, раненые стрелами косуля и журавль. Предположительно соседний рисунок также изображает журавля. Две фигуры не поддаются идентификации. В той же технике выполнены две рунические надписи. Вертикальная надпись из 10 знаков, горизонтальная надпись из 10-12 знаков (сколота). Композиция выполнена в сцене погони слева направо, правый край плоскости отколот, и заканчивается двумя конными лучниками, преследующими кого-то. Также видны фрагменты рунических символов от сколотой надписи. Изображение датируется древнетюркским временем. Эти изображения были ранее введены в научный оборот [Martynov, Miklashevich, 1995; Миклашевич, 2006] и хорошо известны [Константинов, 2013; Серегин, Матренин, 2014, с. 100; Соенов, Константинов, 2014, с. 65]. Данная плоскость также хорошо известна в области лингвистики, благодаря двум надписям: горизонтальная - Туекта II (А-51) (прил. 1, рис. 24-25) и вертикальная - Туекта III (А-52) (прил. 1, рис. 26-27) [Кочеев, 2006, с. 15; Тыбыкова, Невская, Эрдал, 2012, с. 101–103].

Плоскость №5

Вертикальная плоскость расположена в 4,5 м вверх по гриве от плоскости №4 (прил. 1, рис. 9, 11, 28-30). На плоскости размером 80 х 60 см нанесены изображения животных. На плоскости изображено десять силуэтов животных. Стилистически можно выделить две группы. Одна группа из семи изображений, расположенных в центральной части, выполнена схематично. Тела и конечностей изображены прямыми линиями, соединенными под прямыми углами. Подобная стилистика характерна для петроглифов позднего бронзового века [Дэвлет, 1982, с. 21–46; Кулиновская, Семенов, 2019, с. 32– 33; Миклашевич, 2000], однако локальный вариант «геометрического» стиля в долине р. Каракол, на основе изучения случаев палимпсеста, перекрывает изображения эпохи ранних кочевников [Миклашевич, 2006; Миклашевич, Бове, 2009]. Размер фигур от 8 х 6 см до 18 х 17 см. Выбивка частая, мелкими точками. Общая глубина выбивки фигур до 2 мм. Отдельные выбоины округлые, диаметром 2 - 3,5 мм, глубиной около 0,8 мм. Две фигуры имеют рога, и могут быть идентифицированы как козел и баран.

Вторая группа изображений, состоящая из силуэтов трех животных, выполнена в схематичной манере, но с более округлыми очертаниями тел животных. Сильно выгнутая спина животного отчетливо напоминает типичную для искусства скифского времени позу с поднятым крупом («поза внезапной остановки») [Советова, Миклашевич, 1999]. Фигуры расположены по периметру, и не перекрывают других изображений. Эти фигуры таких же размеров, как и предыдущая группа. Одна фигура по форме рогов может быть четко идентифицирована как баран. К спине другой фигуры, вероятно, в более позднее время, техникой тонкой гравировки пририсовано схематичное изображение в виде сетки (вьюк?). Выбивка более грубая, диаметр отдельных выбоин 3,5 – 5 мм, глубина 0,8 – 1 мм, общая глубина изображений до 2,5 мм.

Плоскость №6

Вертикальная плоскость, размером 1,3 х 0,7 м, расположена в отдалении от скопления плоскостей с изображениями (плоскости 1-5), в 14 метрах вверх по гриве (на ССВ) от пятой плоскости, экспонирована на северо-восток (прил. 1, рис. 9, 11, 31-33). Большая часть плоскости покрыта лишайниками. Рисунки выполнены в технике гравировки. Линии тонкие и поверхностные, шириной 0,2 – 0,4 мм, глубиной до 0,1 мм. Из-за мелких размеров линий и обилия лишайника, изображение задокументировано фрагментарно. В композиции можно разобрать фигуры нескольких животных. Хорошо читаются два копытных животных без

рогов, оглядывающиеся назад. На изображении угадываются фигуры двух-трех козлов. Остальные образы не читаемы. На изображении присутствует хорошо различимый тамговый знак типа «корыто с косичкой/хвостом» (Кеjегелӱ тоскуур) (прил. 1, рис. 34-35). Он является одним из наиболее распространенных тамговых знаков, используемых на Алтае в XIXXX веках родами Мундус, Теелес, Тодош, Кыпчак, Кергил [Ямаева, 2004].

Плоскость №7

Вертикальная плоскость расположена с другой (западной) стороны гривы, экспонирована на запад (прил. 1, рис. 9, 11, 34-36). Плоскость размером 0,5 х 0,3 м. Изображения выполнены техникой тонкой гравировки. По степени загара четко выделяются два слоя линий. Более темные линии, по цвету соответствующие цвету камня, выполнены шириной 0,3 - 0,5 мм, поверхностны – все это делает их сложноразличимыми на поверхности. Из тех линий, что удалось задокументировать, получается достаточно хаотичный рисунок. В нескольких местах можно различить схематичные контуры животных. Датировка изображений затруднена. Второй слой изображений выполнен техникой тонкой гравировки, линии поверхностны, ширина 0,2 – 0,3 мм. Линии белесого цвета хорошо контрастируют с фоном. Изображено два животных размерами 24 х 12 см и 8 х 5 см. Животные стилистически и композиционно (парное изображение) соответствуют стилю гравировок ранних кочевников [Миклашевич, 2012], но слабая степень загара линий говорит о возможной более поздней стилизации.

Таким образом, на основании многолетних археологических исследований можно определить **предмет охраны** Выявленного ОАН Туекта, петроглифический комплекс:

1) территория объекта культурного наследия;

2) культурные отложения, образовавшиеся в процессе жизнедеятельности человека и содержащие в себе недвижимые остатки и предметы материальной культуры;

3) полностью или частично скрытые в земле остатки и фрагменты жилых, хозяйственных, производственных, фортификационных, ритуальных (включая погребения) и иных сооружений;

4) полностью или частично скрытые в земле, либо находящиеся на ее поверхности целые, либо фрагментированные предметы, изготовленные из глины, камня, кости, металлов и иных материалов, в том числе остеологического материала;

5) устоявшийся растительный покров территории;

6) особенности ландшафта.

Сведения о границах территории выявленного объекта культурного наследия, включая графическое описание местоположения этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости

Выявленный объект культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс находится среди других объектов культурного наследия, а именно надписей Туекта (далее – памятник). Общие границы памятника определены на основе визуального осмотра. В границы памятника вошла локализованная грива, на плоскостях которой находятся наскальные изображения и надписи.

Ввиду возможности повреждения памятника в результате дальнейшей хозяйственной деятельности, с учетом морфологии территории (возможность осыпи), площадь предлагаемой охраняемой территории была расширена на 5-10 метров от текущего грунтового обнажения. Общая площадь, выделяемая под охрану – 6700 кв. м. Координаты поворотных точек границ памятника в системе WGS 84 (прил. 1, рис. 3-4, 9-10):

1 – 50.845698°С, 85.862192°В;

2 – 50.845849°С, 85.862680°В;

3 – 50.846210°С, 85.862743°В;

4 – 50.846288°С, 85.862170°В;

5 – 50.845779°С, 85.861879°В.

Фотографическое изображение выявленного объекта культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс - совокупность снимков, передающих планировочную структуру элементов и композиционные особенности памятника расположены в приложении к отчету на рис. 9, 11-23, 28-36 (прил. 1 к акту).

Требования к осуществлению деятельности в границах территории выявленного объекта культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс.

Общие требования к особому режиму использования земельного участка в границах территории выявленного объекта культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс:

- проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ при условии обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс (обеспечение неизменности внешнего облика, сохранение целостности, структуры объекта археологического наследия или организация и финансирование спасательных археологических полевых работ на данном объекте археологического наследия);

- возможность проведения археологических полевых работ на выявленном объекте культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс в порядке, установленном Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- обеспечение доступа граждан к выявленному объекту культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс.

В соответствии с частью 2 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» изыскательские, проектные, земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные работы, работы по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иные работы в границах территории выявленного объекта культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс, проводятся при условии реализации согласованных соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, обязательных разделов об обеспечении сохранности указанного объекта археологического наследия в проектах проведения таких работ или проектов обеспечения сохранности указанного объекта археологического наследия либо плана проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект археологического наследия.

На территории выявленного объекта культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс ***запрещается:***

- проектирование и проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории выявленного объекта культурного наследия за исключением работ по сохранению особенностей (предмета охраны) выявленного объекта культурного наследия, а также хозяйственной деятельности, не нарушающей целостности выявленного объекта культурного наследия и не создающей угрозы его повреждения, разрушения или уничтожения;

- принятие документов территориального и градостроительного планирования, внесение в них изменений в части, касающейся территории достопримечательного места, в

том числе границ населенных пунктов, режимов использования земель и градостроительных регламентов, без согласования с Инспекцией по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай;

- предоставление прав пользования земельными участками, расположенными в границах выявленного объекта культурного наследия или их частями по решениям исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления без согласования с региональным исполнительным органом государственной власти Республики Алтай, уполномоченным в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (далее – региональный орган охраны объектов культурного наследия);

- отчуждение земельных участков, расположенных в границах выявленного объекта культурного наследия из государственной или муниципальной собственности, предоставление в безвозмездное пользование, аренду земельного участка для садоводческих, дачных и иных нужд, за исключением предоставления земельного участка в безвозмездное пользование, аренду – в целях сохранения, популяризации и государственной охраны выявленного объекта культурного наследия по согласованию с региональным органом охраны объектов культурного наследия;

- проведение археологических полевых работ, в том числе любых работ с полным или частичным изъятием археологических предметов без разрешения (открытого листа) на право проведения работ определенного вида на территории выявленного объекта культурного наследия.

На территории выявленного объекта культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс ***разрешается:***

- проведение археологических полевых работ на основании выдаваемого в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации, разрешения (открытого листа) на право проведения работ определенного вида на территории выявленного объекта культурного наследия;

- проведение работ по сохранению особенностей (предмета охраны) выявленного объекта культурного наследия, в том числе по их консервации и приспособлению для современного использования в экскурсионно-туристических целях:

- ограниченная хозяйственная деятельность, необходимая для обеспечения сохранности объекта культурного наследия не создающая угрозы повреждения, разрушения или его уничтожения, не нарушающая целостности объекта культурного наследия и его территории (антиэрозионные мероприятия, строительство защитных сооружений), при обязательной организации археологических наблюдений и согласованию работ в Инспекции по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай;

- установка информационных надписей и обозначений на объект культурного наследия, при обязательном согласовании проекта таких работ и места установки в Инспекции по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай;

- работы по музефикации объекта археологического наследия, при обязательной организации археологических наблюдений и согласованию работ в Инспекции по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры от 03 октября 2011 г. № 954.

2. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 02 июля 2015 г. N 1906 «Об утверждении формы паспорта объекта культурного наследия».

3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации, утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук N 32 от «20» июня 2018 г.

4. Письмо Министерства Культуры РФ № 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г. о рекомендации методики определения границ территорий объектов археологического наследия.

5. Приказ Министерства культуры РФ от 3 октября 2011 г. N 954 «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

6. Дэвлет М.А. Петроглифы на кочевой тропе. , 1982. 128 с.

7. Евтюхова Л.А. К вопросу о писаницах Алтая // КСИИМК. 1951. № 36. С. 189–190.

8. Еркинова Р.М., Кубарев Г.В. Графити Бичикту-Боома (Из творческого наследия Г.И. Чорос-Гуркина) // Археология и этнография Алтая. 2004. № 2. С. 88–97.

9. Ковтун И.В. Изобразительные традиции эпохи бронзы Центральной и Северо-Западной Азии. Проблемы генезиса и хронологии иконографических комплексов северо-западного Саяно-Алтая. , 2001. 184 с.

10. Константинов Н.А. Отражение охотничьей деятельности населения Алтая в петроглифах тюркского времени // Древности Сибири и Центральной Азии. 2013. С. 118–136.

11. Кочеев В.А. Свод древнетюркских рунических памятников Горного Алтая / под ред. В.И. Соёнов. Горно-Алтайск: Агентство по культурно-историческому наследию Республики Алтай, 2006. 52 с.

12. Кубарев В.Д. История изучения святилища Калбак-Таш // Древности Сибири и Центральной Азии. 2010. С. 43–58.

13. Кубарев В.Д., Маточкин Е.П. Петроглифы Алтая. Новосибирск: , 1992. 124 с.

14. Кулиновская М.Е., Семенов В.А. Искусство древней Тувы (III-I тысячелетия до н.э.) // Искусство Евразии. 2019. Т. 3(14). С. 20–49.

15. Мартынов А.И. Раннетюркские изображения Бичикту-Бом // Мир Большого Алтая. 2016. Т. 2. С. 814–823.

16. Мартынов А.И., Елин В.Н., Еркинова Р.М. Бичикту-Бом – Святилище Горного Алтая / под ред. Ю.Ф. Кирюшин. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2006. 346 с.

17. Маточкин Е.П. Петроглифы Чёрной речки // Проблемы изучения наскальных изображений в СССР. , 1990. С. 158–161.

18. Миклашевич Е.А. Петроглифы долины реки Урсул (некоторые результаты стилистического и хронологического анализов) // Обозрение результатов полевых и лабораторных исследований археологов и этнографов Сибири и Дальнего Востока. , 2000. С. 38–42.

19. Миклашевич Е.А. Рисунки на скалах у деревни Туэкта (Горный Алтай) // Изучение историко-культурного наследия народов Южной Сибири / под ред. В.И. Соёнов, В.П. Ойношев. Горно-Алтайск: Агентство по культурно-историческому наследию Республики Алтай, 2006. С. 219–235.

20. Миклашевич Е.А. Техника гравировки в наскальном искусстве скифского времени // Изобразительные и технологические традиции в искусстве Северной и Центральной Азии. , 2012. С. 157–202.

21. Миклашевич Е.А., Бове Л.Л. Исследование памятников наскального искусства в Онгудайском районе Республики Алтай в 2009 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2009. Т. 15. С. 329–333.

22. Минорский А.И. Дрывние наскальные рисунки Горного Алтая // КСИИМК. 1951. № 36. С. 184–188.

23. Невская И.А., Тыбыкова Л.Н. Новое прочтение древнетюркской рунической надписи Бичикту-Боом - III по данным трехмерной фиксации // Российская Тюркология. 2018. № 3–4. С. 11–23.

24. Окладникова Е.А. Граффити Кара-Оюка, Восточный Алтай (характеристика изобразительных особенностей и хронология) // Сборник музея антропологии и этнографии. Материальная и духовная культура народа Сибири. 1988. Т. 42. С. 140–158.

25. Петров Б.Ф. Почвы Алтайско-Саянской области. Москва: , 1952. 248 с.

26. Серегин Н.Н., Матренин С.С. Археологические комплексы Алтая II в. до н.э. - XI в. Н.Э. , 2014. 230 с.

27. Серегин Н.Н., Мухарева А.Н. История изучения петроглифов раннего средневековья на территории Алтая // Научное обозрение Саяно-Алтая. 2015. Т. 1(9). С. 95–107.

28. Советова О.С., Миклашевич Е.А. Хронологические и стилистические особенности среднеенесейских петроглифов (по итогам работы Петроглифического отряда Южносибирской археологической экспедиции КемГУ) // Археология, этнография и музейное дело. , 1999. С. 47–74.

29. Соенов В.И., Константинов Н.А. Охотничья деятельность населения Алтая I тыс. н.э. , 2014. 310 с.

30. Тыбыкова Л.Н., Невская И.А., Эрдал М. Каталог древнетюркских рунических памятников Горного Алтая. Горно-Алтайск: Горно-Алтайское книжное издательство, 2012. 146 с.

31. Хороших П.П. Писаницы Алтая // КСИИМК. 1947. № 14. С. 26–34.

32. Хороших П.П. Изображения на скале Ялбак-Таш // КСИИМК. 1949. № 25. С. 132–133.

33. Ямаева Е.Е. Родовые тамги алтайских тюрок (XIX-XX вв.). , 2004. 56 с.

34. Martynov A.I., Miklashevich E.A. The Tuekta petroglyphs in the Gorny Altai // Int. Newsl. Rock Art. 1995. T. 10. C. 15–17.

Обоснования вывода экспертизы

Предоставленных заказчиком документов (сведений), а также собранных экспертом самостоятельно достаточно для подготовки заключения экспертизы.

Экспертиза выявленного объекта культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс, расположенного по адресу: Республика Алтай, муниципальное образование «Онгудайский район», в устье р. Каракол (правый приток Урсула), близ с. Туекта в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации проведена в полном объеме согласно ст.18 73-ФЗ; п. 16 Положения о ГИКЭ.

Приведенные сведения в документах достоверны.

Целесообразность включения данного объекта в реестр, а также обоснования границ территории объекта, вида, категории историко-культурного значения и предмета охраны данного объекта обоснованы.

Выявленный объект культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс находится среди других объектов культурного наследия, а именно надписей Туекта (далее – памятник). Изображения и надписи находятся на вертикальных скальных выходах, расположенных на невысокой скальной гряде. Скальные выходы сориентированы вдоль склона, так что плоскости с изображениями экспонированы в направлении востока и запада (прил. 1, рис. 3-6). Памятник находится в зоне активного хозяйственного освоения. Были зафиксированы разрушения, вызванные хозяйственной деятельностью – в центральной части гривы, а также области у подножья, вокруг скальных выходов (прил. 1, рис. 7-8).

Выявленный объект культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс нуждается в дальнейшем изучении. К сожалению, антропогенное и климатическое воздействие негативно сказывается на памятнике.

Вывод экспертизы

Проведенные исследования и предоставленные для экспертизы материалы позволяют сделать вывод о том, включение выявленного объекта культурного наследия Туекта, петроглифический комплекс, расположенного по адресу: Республика Алтай, муниципальное образование «Онгудайский район», в устье р. Каракол (правый приток Урсула), близ с. Туекта в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации обоснованно. **Заключение экспертизы положительное.**

Перечень приложений:

Приложение 1. Электронный вариант отчета о научно-исследовательской работе археологическая разведка экспедиции Томского государственного университета в Онгудайском районе Республики Алтай в 2019 г. на 61 листе.

Приложение 2. Приказ Инспекции по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай (Инспекции госохраны ОКН РА) № 154 от 20.12.2018 с приложением на 4 листах.

Приложение 3. Справка о принятии научного отчета на постоянное хранение в составе научно-отраслевого архива Института археологии РАН №217-2 от 13.06.20 и Заключение Решения Научного совета по полевым исследованиям (протокол от 04.06.2020 г) №14102/217-2 от 13 июня 2020 г. на 2 листах.

Приложение 4. Договор на 5 листах

Дата оформления Акта экспертизы: **10 декабря 2021 г.**

Эксперт _____А.В. Постнов

Постнов Александр Вадимович

Подписано цифровой подписью: Постнов Александр Вадимович
Дата: 2021.12.10 01:32:19 +07'00'

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ТГУ)

УДК 902.03

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной и инновационной деятельности
д-р физ.-мат. наук, профессор
_____ А.Б. Ворожцов
«21» апреля 2020 г.

ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Археологическая разведка экспедиции Томского государственного университета в Онгудайском районе Республики Алтай в 2019 г.

Руководитель НИР,
Держатель Открытого листа №1284-2019
науч. сотр. 21.04.2020 М.В. Вавулин
подпись, дата

Томск 2020

РЕФЕРАТ

Комплектность отчета: 1 том, 61 с., 40 использованных источников, 2 приложения, 38 иллюстраций.

Организация, проводившая полевые работы: Национальный исследовательский Томский государственный университет

Держатель Открытого листа: Вавулин Михаил Викторович

Название отчета: отчет о научно-исследовательской работе «Археологическая разведка экспедиции Томского государственного университета в Онгудайском районе Республики Алтай в 2019 г».

Ключевые слова: Туекта, петроглифы, наскальные изображения, древнетюркские рунические надписи, Урсул.

Номер Открытого листа: №1284-2019 от 19.07.2019.

Место и сроки проведения работ: Республика Алтай, Онгудайский район, август - сентябрь 2019 г.

Основание для проведения работ: грант Правительства РФ №14.Y26.31.0014 «Языковое и этнокультурное разнообразие Южной Сибири в синхронии и диахронии: взаимодействие языков и культур» (руководитель проекта – А.В. Дыбо).

Перечень обследованных объектов: обследована область протяжённостью 0,5 км от Северо-Западной оконечности деревни Туекта, вдоль федеральной трассы Р-256 на Северо-Запад, в левобережье р. Урсул.

Объем выполненных работ: Обследована площадь около 0,14 км^2.

Результаты работ: в результате работ выявлен объект археологического наследия «Наскальные изображения и надписи Туекта», содержащий семь скальных экранов, с разновременными изображениями и двумя древнетюркскими руническими надписями. Общая хронологическая атрибуция изображений охватывает промежуток от позднего бронзового века до этнографического времени.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ 2
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ И ПРИЛОЖЕНИЙ 4
ВВЕДЕНИЕ 7
1 ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ИССЛЕДОВАНИЙ 9
2 ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ДРЕВНЕТЮРКСКИХ НАСКАЛЬНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ И НАДПИСЕЙ ОНГУДАЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ 10
3 МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ 12
3.1. Методика съемки топографического плана местности. 12
3.2. Методика документирования петроглифов. 13
3.3. Методика документирования рунических надписей. 14
4 РЕЗУЛЬТАТЫ ПОЛЕВЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ .. 16
4.1. Характеристика «Наскальных изображений и надписей Туекта». .. 17
4.1.1. Плоскость №1. 17
4.1.2. Плоскость №2. 18
4.1.3. Плоскость №3. 18
4.1.4. Плоскость №4. 19
4.1.5. Плоскость №5. 20
4.1.6. Плоскость №6. 21
4.1.7. Плоскость №7. 22
4.2. Надписи Туекта – II (А-51) и Туекта – III (А-52) 22
4.2.1. Туекта – II (А-51) 22
4.2.2. Туекта – III (А-52) 23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 25
КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ 26
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 27
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИЛЛЮСТРАЦИИ 31
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ №1284-2019, ВЫДАННЫЙ НА ОСНОВАНИИ РАСПОРЯЖЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ОТ 19 ИЮЛЯ 2019 Г. ВАВУЛИНУ МИХАИЛУ ВИКТОРОВИЧУ. 60

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ И ПРИЛОЖЕНИЙ

Приложение 1. Иллюстрации:

Рисунок 1. Карта Республики Алтай с указанием места проведения работ.

Рисунок 2. Ситуационный план места поведения археологической разведки близ деревни Туекта (Онгудайский район Республики Алтай).

Рисунок 3. План памятника «Наскальные изображения и надписи Туекта» и окружающей территории.

Рисунок 4. Ортофотоплан памятника «Наскальные изображения и надписи Туекта» и окружающей территории.

Рисунок 5. «Наскальные изображения и надписи Туекта» фото с востока.

Рисунок 6. «Наскальные изображения и надписи Туекта» фото с юго-запада.

Рисунок 7. «Наскальные изображения и надписи Туекта», нарушения грунта у подножья скальных выходов в результате хозяйственных работ, фото с юго-востока.

Рисунок 8. «Наскальные изображения и надписи Туекта» и окружающая территория. Зоны разрушения грунта в результате хозяйственной деятельности. Спутниковая съемка от 2006 (сверху) и 2017 (снизу) годов.

Рисунок 9. Топографический план памятника «Наскальные изображения и надписи Туекта».

Рисунок 10. Ортофотоплан памятника «Наскальные изображения и надписи Туекта».

Рисунок 11. Ортотрансформированное изображение памятника «Наскальные изображения и надписи Туекта» с выделенными скальными плоскостями, содержащими изображения, вид с ВЮВ.

Рисунок 12. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №1, фото с ВЮВ.

Рисунок 13. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №1, ортотрансформированное изображение.

Рисунок 14. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №1,

прорисовка изображения.

Рисунок 15. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №2, фото с ВЮВ.

Рисунок 16. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №2, ортотрансформированное изображение.

Рисунок 17. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №2, прорисовка изображения

Рисунок 18. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №3, фото с ЮВ.

Рисунок 19. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №3, ортотрансформированное изображение.

Рисунок 20. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №3, прорисовка изображений.

Рисунок 21. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №4, фото с ВЮВ.

Рисунок 22. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №4, ортотрансформированное изображение.

Рисунок 23. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №4, прорисовка изображений и надписей.

Рисунок 24. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №4, надпись Туекта - II (А-51), ортотрансформированное изображение.

Рисунок 25. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №4, надпись Туекта - II (А-51), прорисовка надписи.

Рисунок 26. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №4, надпись Туекта - III (А-52), ортотрансформированное изображение.

Рисунок 27. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №4, надпись Туекта - III (А-52), прорисовка надписи.

Рисунок 28. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №5, фото с ВЮВ

Рисунок 29. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №5, ортотрансформированное изображение.

Рисунок 30. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №5, прорисовка изображений.

Рисунок 31. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №6, фото с Востока.

Рисунок 32. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №6, ортотрансформированное изображение.

Рисунок 33. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №6, прорисовка изображений.

Рисунок 34. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №6, тамговый знак, ортотрансформированное изображение.

Рисунок 35. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №6, тамговый знак, прорисовка изображения.

Рисунок 36. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №7, фото с Запада.

Рисунок 37. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №7, ортотрансформированное изображение.

Рисунок 38. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №7, прорисовка изображений.

Приложение 2. Открытый лист №1284-2019, выданный на основании распоряжения Министерства культуры РФ от 19 июля 2019 г. Вавулину Михаилу Викторовичу.

ВВЕДЕНИЕ

Научно-исследовательские работы проводились экспедицией Томского государственного университета в Онгудайском районе Республики Алтай (рис.1). Работы проводились на основании Открытого листа № 1284-2019 от 19 июля 2019 г., выданного на имя Вавулина Михаила Викторовича, на право проведения археологических полевых работ на территории Онгудайского района Республики Алтай в период с 19 июля по 30 сентября 2019 г. Открытый лист на право проведения археологических разведок без осуществления локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них (Приложение 2). В соответствии с п.6. ст.45.1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ, о начале проведения работ в письменной форме и надлежащие сроки, были уведомлены Инспекция по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай и Администрация Онгудайского района Республики Алтай.

Исследование финансировалось за счет гранта Правительства РФ №14.Y26.31.0014 «Языковое и этнокультурное разнообразие Южной Сибири в синхронии и диахронии: взаимодействие языков и культур» (руководитель проекта – А.В. Дыбо).

Целью исследования были поиск новых древнетюркских рунических надписей и сопутствующих им петроглифов, и документирование современными методами ранее известных.

В задачи исследования входили:

1) Документирование известных древнетюркских рунических надписей и сопутствующих им петроглифов.

2) Выявление и документирование новых древнетюркских рунических надписей и сопутствующих им петроглифов.

Географически район работ был ограничен областью протяжённостью около 0,5 км от Северо-Западной оконечности деревни Туекта, вдоль

федеральной трассы Р-256 на северо-запад, в левобережье р. Урсул. Общая площадь обследованной области составляет около 0,14 км^2 (рис.2). По литературным данным [Martynov, Miklashevich, 1995; Миклашевич, 2006], на этом участке известны наскальные изображения и надписи.

В результате работ был выявлен объект археологического наследия «Наскальные изображения и надписи Туекта», содержащий семь скальных экранов с разновременными изображениями и двумя древнетюркскими руническими надписями. Общая хронологическая атрибуция изображений охватывает промежуток от позднего бронзового века до этнографического времени.

В полевых работах и составлении отчета принимали участие:

Невская Ирина Анатольевна, доктор филологических наук, главный научный сотрудник лаборатории лингвистической антропологии ТГУ – участие в полевых работах, лингвистический анализ и перевод надписей, авторство главы 5.2 данного отчета.

Тыбыкова Лариса Николаевна, кандидат филологических наук, независимый исследователь – участие в полевых работах, лингвистический анализ и перевод надписей, авторство главы 5.2 данного отчета.

1 ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ИССЛЕДОВАНИЙ

Онгудайский район расположен в центральной части Республики Алтай. Для этого региона характерен среднегорный рельеф. Район включает Ануйский, Чертинский, Семинский, Иолго, Сумультинский горные хребты на севере, Тонгош на западе, и Айгулакский на юге. Район включает бассейны рек Курата, Урсул, Каракол, Катунь, Иня, Чуя, Большой Яломан, Кадрин, Малая и Большая Сумульта. Перепады высот лежат в пределах 500 – 2700 м. [Гвоздецкий, Михайлов, 1978, с. 290–292]. Диапазон высот территории, вошедшей в зону разведки, от 910 м до 995 м.

Климат района резко-континентальный. В районе преобладают горно-степная и горно-таежная зоны растительности. Леса располагаются на северных склонах гор. Преобладают хвойные леса, состоящие из ели, лиственницы, сосны и кедра. Лиственные деревья (березы и осины) в основном встречаются в качестве примесей к хвойным массивам [Гвоздецкий, Михайлов, 1978, с. 293] .

Структура почвы в основном определяется высотой. В низинах преобладают черноземные почвы. При превышении высоты в 800 м почвы меняются на дерново-подзолистые, с 1600 м — субальпийские горно-луговые почвы, выше 1800м — горно-тундровые [Петров, 1952, с. 174–175].

2 ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ДРЕВНЕТЮРКСКИХ НАСКАЛЬНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ И НАДПИСЕЙ ОНГУДАЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

Накопление разрозненных сведений о наскальном искусстве Горного Алтая началось с XIX века, во время экспедиций Г.И. Спасского, В.В. Радлова, А.В. Адрианова, М.А. Брещинского [Серегин, Мухарева, 2015, с. 96]. Кроме антропологов и археологов сбором сведений о наскальном искусстве занимались художники — Г.И. Чорос-Гуркин [Еркинова, Кубарев, 2004], Д.И. Кузнецов [Хороших, 1949]. С 30-х годов более систематично к накоплению сведений о петроглифах Алтая подошел П.П. Хороших [Хороших, 1947]. В 50-х годах были проведены полевые работы А.И. Минорского [Минорский, 1951]. В это время появляется интерес исследователей к изучению петроглифов древнетюркского периода, особенно в комплексе с надписями [Евтюхова, 1951]. Однако петроглифы тюркского времени часто оказывались не зафиксированы, или пропускались даже при сплошном документировании писаниц. Это происходило из-за очень тонкого и поверхностного характера их нанесения техникой гравировки [Кубарев, Маточкин, 1992, с. 30].

С 60-х годов на Алтае начались систематичные исследования Новосибирских и Кемеровских отрядов. На территории Горного Алтая над изучением памятников наскального искусства работали А.П. Окладников, В.Д. Запорожзская, Э.А. Скорынина, Е,А. Окладникова, А.И. Мартынов, Я.А. Шер, В.Н. Елин, А.М. Томилов. А.С. Васютин, Н.М. Зиняков, А.М. Илюшин, Е.А. Миклашевич, В.Д. Кубарев. В Огудайском районе наиболее широко были задокументированы петроглифы на горе Бичикту-Бом [Мартынов, Елин, Еркинова, 2006] , и Кабак-Таш [Кубарев, 2010] .

В последнее время над поиском и документированием наскальных изображений и надписей в Онгудайском районе Республики Алтай работали А.И. Мартынов (2008, 2010, 2013, 2014), Е.А. Миклашевич (2013, 2015.), Д.В.

Черемисин, Л.Л. Бове (2013), Г.В. Кубарев (2011 — 2018) [Серегин, Мухарева, 2015, с. 99–101].

Отдельным направлением являются лингвистические исследования рунических средневековых надписей, - И.Л. Кызласов (1994-2006); Л.Н. Тыбыкова, И.А. Невская (2003 — 2018).

В зоне исследований находятся наскальные изображения и надписи вблизи поселка Туекта. Данные изображения и надписи были обнаружены и впервые обследованы в 1988 — 89 гг. А.И. Мартыновым и Е.А. Миклашевич. Предварительные результаты были опубликованы в 1995 г. [Martynov, Miklashevich, 1995], подробно же результаты исследования были опубликованы в 2006 г. [Миклашевич, 2006]. Из-за наличия на одной из поверхностей двух древнетюркских рунических надписей, состоящих в комплексе со сценой охоты, данный памятник привлек внимание лингвистов [Кочеев, 2006, с. 15; Тыбыкова, Невская, Эрдал, 2012, с. 101–103]. Несмотря на определенную известность в научных кругах, данный памятник не поставлен на государственный учет и охрану.

3 МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Полевой отряд был доставлен автотранспортом к месту расположения наскальных изображений и надписей, известных по литературным данным [Martynov, Miklashevich, 1995; Миклашевич, 2006].

Археологическая разведка осуществлялась путем визуального осмотра скальных поверхностей, потенциально подходящих для нанесения изображений и надписей, входящих в область разведки (рис. 2). При обнаружении петроглифов проводился подробный сплошной осмотр окружающей местности для установления всех скальных поверхностей, на которых присутствуют петроглифы или надписи, для определения объема и границ памятника.

Пространственное положение каждой такой поверхности фиксировалось в локальных координатах относительно установленного нулевого репера (50.8459184°С, 85.8625248°В). После предварительного определения границ памятника был снят инструментальный топографический план местности (рис. 3).

3.1.Методика съемки топографического плана местности.

Съемка топографического плана производилась с помощью построениея трехмерной модели местности на основе технологии цифровой фотограмметрии. Для получения фотографий использовалось беспилотное воздушное судно DJI Phantom 4, оснащенное камерой DJI FC330 с матрицей 1/2.3 дюйма (6.3 х 4.7 мм) и разрешением в 12 Мп (4000 х 3000), фокусное расстояние 4 мм (20 мм — эквивалент для формата 35мм). При максимальной высоте полета в 70 м над поверхностью земли были получены снимки с пространственным разрешением не более 5,5 см на пиксель, в соответствии с расчетами GSD (Ground Sample Distance) из указанных ранее параметров [He, Li, Zhang, 2012]. Съемка проводилась с воздушного судна камерой, зафиксированной в надир. Снимки были сделаны с одинаковыми интервалами в 15 м по ходу движения воздушного судна, и с интервалами в 20 м между

линиями полета. Географическая привязка каждого снимка осуществлялась по бортовому ГНСС приемнику.

Для точной привязки всей съемки к географической системе координат, на исследуемой площади были размещены четыре опознака, координаты которых были зафиксированы с помощью двухчастотного двухсистемного ГНСС приемника Topcon Hiper+.

Отдельные точки интереса на исследуемой области были сняты в локальной системе координат с помощью тахеометра Trimble M3 DR5.

Вычисление точных географических координат опознаков для привязки аэросъемки проводилось в программном обеспечении Topcon Tools по методу Precise Pont Positioning (PPP) [Войтенко, 2011].

Обработка фотографий производилась в программном обеспечении Agisoft Metashape. На основе фотографий были получены цифровая модель местности (ЦММ) и ортофотоплан (рис. 4, 10) отснятой территории с пространственным разрешением не менее 5,5 см на пиксель. Полученные результаты были экспортированы в формате GeoTiff с привязкой в системе координат WGS84 (EPSG:4326). Дальнейшее создание топографических планов производилось в программном обеспечении Quantum GIS (v.3.8.1).

3.2.Методика документирования петроглифов.

Все обнаруженные изображения были подробно задокументированы бесконтактным способом. Для документирования петроглифов использовалась технология цифровой фотограмметрии с методикой фотофиксацией с близкого расстояния. Данная технология хорошо показала себя при документировании наскальных изображений в мировой практике [Alexander, Pinz, Reinbacher, 2015; Jalandoni, Domingo, Taçon, 2018; Porter и др., 2016; Robert, Petrognani, Lesvignes, 2016 и др.]. При фотографировании использовался фотоаппарат Nikon D700 с полноразмерной матрицей 36 х 23,9 мм и разрешением 12 Мп (4256 х 2832). При использовании объектива с

фокусным расстоянием 50 мм, и минимальной дистанции фокусировки, данное оборудование позволило получить снимки поверхности с разрешением 0,1 мм на пиксель. На их основе в программном обеспечении Agisoft Metashape были построены трехмерные модели, экспортированы карты высот и ортофотопланы каждой поверхности. Масштабирование проводилось с помощью рейки или рулетки. Каждая отдельная плоскость привязывалась к собственной локальной системе координат. На основе экспортированных растровых данных производилась дальнейшая обрисовка изображений в программе Quantum GIS. Данные о рельефе поверхности (карта высот) использовались для обрисовки изображений, выполненных с помощью техники выбивки. Изображения же, выполненные техникой тонкой гравировки, не могли быть четко отображены на получаемой карте рельефа из-за малой ширины и глубины линий. Такие изображения обрисовывались на основе ортофотоплана.

3.3.Методика документирования рунических надписей.

В связи со своей малочисленностью, древнетюркские рунические наскальные надписи представляют особую ценность. Большинство из них выполнено той же техникой тонкой гравировки, что и сопровождающие их изображения. Процарапанные на скалах линии очень плохо различимы — линии имеют малые размеры, толщину и глубину. Во многих случаях цветовой контраст исчез со временем в результате процессов выветривания. Из-за лингвистических особенностей древнетюркского письма, а также морфологического строения самих рунических символов, очень важно максимально точно задокументировать все прочерченные линии. Неправильная фиксация всего лишь нескольких линий может полностью изменить смысл всего текста [Vavulin, 2017; Невская, Тыбыкова, 2018]. Для решения задачи точного документирования рунических надписей была использована методика по трехмерной оцифровке скальных поверхностей в

макромасштабе, ранее разработанная специально для этих целей [Vavulin, Nevskaya, Tybykova, 2019]. Методика основана на технологии цифровой фотограмметрии, с использованием фотоаппарата, позволяющего проводить макросъемку объекта, и обеспечении точного параллельного смещения камеры по двум осям параллельно снимаемой поверхности.

В ходе фиксации использовался фотоаппарат Nikon D700 с объективом с фокусным расстоянием 50 мм, и увеличительными кольцами на 48 мм, что позволило получить пространственное разрешение фотографий и трехмерной модели до 8 мкм [Nevskaya, Tybykova, Vavulin, 2019, с. 85]. Используемая методика для фиксации плоскостей (целиком) требует четкого параллельного смещения камеры с помощью технических средств (штатив, фотослайдер), но в данном случае из-за сложной морфологической ситуации вблизи плоскости, нам не удалось установить оборудование должным образом. Поэтому зафиксировать плоскость целиком не удалось. Были засняты только небольшие участки, содержащие рунические символы - без использования вспомогательных средств (штатив, фотослайдер). На основе полученных фотографий в программе Metashape были построены карта высот поверхности и ортофотоплан, с разрешением до 8мкм. Последующий подробный анализ растровых данных в приложении QGIS позволил уточнить начертание рунических знаков, и дать новое прочтение надписи.

4 РЕЗУЛЬТАТЫ ПОЛЕВЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В ходе разведочных археологических работ был выявлен объект археологического наследия «Наскальные изображения и надписи Туекта».

Наскальные изображения и надписи Туекта расположены в левобережье реки Урсул, в 150 м. от русла реки, на расстоянии около 90 м от федеральной трассы Р-256, и около 300 м вверх по течению реки от села Туекта (от границы участка 04:06:021003:247 по данным публичной кадастровой карты). Изображения находятся на вертикальных скальных выходах, расположенных на невысокой скальной гряде. Скальные выходы сориентированы вдоль склона, так что плоскости с изображениями экспонированы в направлении востока и запада (рис. 3-6).

Памятник находится в зоне активного хозяйственного освоения. Были зафиксированы разрушения, вызванные хозяйственной деятельностью - в центральной части гривы, а также области у подножья, вокруг скальных выходов (рис. 7-8). Для предотвращения дальнейшего возможного разрушения из-за хозяйственного освоения района, памятник должен быть поставлен на государственный учет и охрану. Соответствующее уведомление было передано в Инспекцию по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай в соответствующие сроки (в соответствии с пунктом 11 статьи 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»). Границы памятника определены на основе визуального осмотра. В границы памятника вошла локализованная грива, на плоскостях которой находятся наскальные изображения и надписи. Ввиду возможности повреждения памятника в результате дальнейшей хозяйственной деятельности, с учетом морфологии территории (возможность осыпи), площадь предлагаемой охраняемой территории была расширена на 5-10 метров от текущего грунтового обнажения. Общая площадь, выделяемая

под охрану – 6700 м2. Координаты поворотных точек границ объекта археологического наследия «Наскальные изображения и надписи Туекта» в системе WGS 84 (рис. 3-4, 9-10):

1 – 50.845698°С, 85.862192°В;

2 – 50.845849°С, 85.862680°В;

3 – 50.846210°С, 85.862743°В;

4 – 50.846288°С, 85.862170°В;

5 – 50.845779°С, 85.861879°В.

4.1.Характеристика «Наскальных изображений и надписей Туекта».

На обследованной территории было обнаружено семь вертикальных плоскостей, содержащих наскальные изображения (рис. 9, 11). Шесть из них расположены в восточном склоне гривы и экспонированы на восток и юго-восток. Одна плоскость расположена на западном склоне гривы, и экспонирована на запад.

4.1.1. Плоскость №1.

Вертикальная плоскость расположена у земли, размер 65 х 27 см, экспонирована на ВЮВ (рис. 9, 11-14). На плоскости, в технике тонкой гравировки, схематично изображен олень. Сама фигура оленя довольно крупная (31 х 20 см), выполнена тонкими резами, с шириной линий около 0,5 мм. Олень изображен схематично, с удлиненной приземистой фигурой тела, в статичной позе, с наклоненной к земле головой. Рога схематичны, чрезмерно крупные и ветвистые, загнуты назад. Часть линий в районе задних ног скрыты лишайником. Схематичность изображения фигуры и специфичное изображение оленьих рогов позволяет стилистически отнести изображение к этнографическому времени [Ковтун, 2001, с. 66–73; Мартынов, 2016, с. 817–821; Мартынов, Елин, Еркинова, 2006; Окладникова, 1988, с. 154–157].

4.1.2. Плоскость №2.

Вертикальная плоскость расположена у земли, в 1 м вверх по гриве (на ССВ) от плоскости №1, экспонирована на ВЮВ (рис. 9, 11, 15-17). Большая часть поверхности покрыта лишайником. В центральной части, на высоте около 45 см, расположен чистый от лишайника участок, с выбитым изображением козла. Размер фигуры около 18 х 15 см. Глубина выбивки до 1,5 мм. Фигура козла изображена линиями шириной 5-11 мм, которые выполнены сплошным пикетажем с последующей протиркой. Фигура статичная, изображена схематично, с двумя длинными дугообразными рогами, почти доходящими до крупа животного. Туловище и конечности выполнены одиночными прямыми линиями. На основе техники, статичности позы и удлиненных пропорций тела с гипертрофированными рогами, изображение может быть стилистически датировано поздним бронзовым веком [Дэвлет, 1982, с. 21–46; Кулиновская, Семенов, 2019, с. 32–33; Маточкин, 1990; Миклашевич, 2000]

4.1.3. Плоскость №3.

Вертикальная плоскость расположена в 0,5 м вверх по гриве от плоскости №2 (рис. 9, 11, 18-20). Плоскость с изображениями находится у земли, частично прикрыта упавшим камнем; экспонирована на восток. На плоскости, на участке размером 25 х 25 см, изображена композиция из трех фигур. Изображения выполнены выбивкой, глубиной до 2,5 мм. Хорошо различима нижняя фигура козла. Остальные две фигуры частично скрыты под слоем лишайника, но глубина выбивки позволяет различить контуры изображения. Слева от козла расположена антропоморфная фигура, предположительно лучника. Сверху над ними - фигура неопознанного животного. Возвышения на спине животного, а также элементы, расположенные под брюхом, позволяют ассоциировать его со всадником.

Изображения выполнены сплошной выбивкой. На плоскости присутствует достаточно большое количество одиночных выбоин, оказавшихся за пределами фигур. Большинство из них имеют округлую форму диаметром до 2 мм, и глубиной 0,4 – 0,6 мм. Стилистически петроглифы могут быть датированы эпохой ранних кочевников [Дэвлет, 1982, с. 47–92; Миклашевич, 2000; Миклашевич, 2006; Советова, Миклашевич, 1999]

4.1.4. Плоскость №4.

Вертикальная плоскость расположена в 0,5 м от плоскости №3 вверх по гриве (рис. 9, 11, 21-23). Плоскость размером 1 х 0,8 м, экспонирована на ВЮВ. На плоскости находится две группы изображений. Первая группа выполнена техникой выбивки. Отдельные выбоины округлые, диаметром около 5 мм, глубиной около 1 мм, общая глубина выбивки изображений до 2,5 мм. Изображено два животных. Первое – козел с прямыми рогами в позе «внезапной остановки», характерной для изображений времени ранних кочевников, размером 18 х 16 см. Второе - безрогое животное с приподнятым крупом, озирающееся назад, размерами 35 х 25 см. Туловище животного выполнено в виде контура без заполнения. Стилистически также соответствует времени ранних кочевников [Миклашевич, 2012; Советова, Миклашевич, 1999].

Вторая группа изображений выполнена техникой гравировки, линии тонкие поверхностные, ширина 0,2 - 0,4 мм. Из-за мелкого размера, вероятно, не все линии удалось зафиксировать. На плоскости изображена сцена охоты. Изображены три конных лучника и один пеший, пять собак, загоняющих добычу, раненые стрелами косуля и журавль. Предположительно соседний рисунок также изображает журавля. Две фигуры не поддаются идентификации. В той же технике выполнены две рунические надписи. Вертикальная надпись из 10 знаков, горизонтальная надпись из 10-12 знаков (сколота). Композиция выполнена в сцене погони слева направо, правый край

плоскости отколот, и заканчивается двумя конными лучниками, преследующими кого-то. Также видны фрагменты рунических символов от сколотой надписи. Изображение датируется древнетюркским временем. Эти изображения были ранее введены в научный оборот [Martynov, Miklashevich, 1995; Миклашевич, 2006] и хорошо известны [Константинов, 2013; Серегин, Матренин, 2014, с. 100; Соенов, Константинов, 2014, с. 65]. Данная плоскость также хорошо известна в области лингвистики, благодаря двум надписям: горизонтальная - Туекта II (А-51) (рис. 24-25) и вертикальная - Туекта III (А-52) (рис. 26-27) [Кочеев, 2006, с. 15; Тыбыкова, Невская, Эрдал, 2012, с. 101–103].

4.1.5. Плоскость №5.

Вертикальная плоскость расположена в 4,5 м вверх по гриве от плоскости №4 (рис. 9, 11, 28-30). На плоскости размером 80 х 60 см нанесены изображения животных. На плоскости изображено десять силуэтов животных. Стилистически можно выделить две группы. Одна группа из семи изображений, расположенных в центральной части, выполнена схематично. Тела и конечностей изображены прямыми линиями, соединенными под прямыми углами. Подобная стилистика характерна для петроглифов позднего бронзового века [Дэвлет, 1982, с. 21–46; Кулиновская, Семенов, 2019, с. 32–33; Миклашевич, 2000], однако локальный вариант «геометрического» стиля в долине р. Каракол, на основе изучения случаев палимпсеста, перекрывает изображения эпохи ранних кочевников [Миклашевич, 2006; Миклашевич, Бове, 2009]. Размер фигур от 8 х 6 см до 18 х 17 см. Выбивка частая, мелкими точками. Общая глубина выбивки фигур до 2 мм. Отдельные выбоины округлые, диаметром 2 - 3,5 мм, глубиной около 0,8 мм. Две фигуры имеют рога, и могут быть идентифицированы как козел и баран.

Вторая группа изображений, состоящая из силуэтов трех животных, выполнена в схематичной манере, но с более округлыми очертаниями тел

животных. Сильно выгнутая спина животного отчетливо напоминает типичную для искусства скифского времени позу с поднятым крупом («поза внезапной остановки») [Советова, Миклашевич, 1999]. Фигуры расположены по периметру, и не перекрывают других изображений. Эти фигуры таких же размеров, как и предыдущая группа. Одна фигура по форме рогов может быть четко идентифицирована как баран. К спине другой фигуры, вероятно, в более позднее время, техникой тонкой гравировки пририсовано схематичное изображение в виде сетки (вьюк?). Выбивка более грубая, диаметр отдельных выбоин 3,5 – 5 мм, глубина 0,8 – 1 мм, общая глубина изображений до 2,5 мм.

4.1.6. Плоскость №6.

Вертикальная плоскость, размером 1,3 х 0,7 м, расположена в отдалении от скопления плоскостей с изображениями (плоскости 1-5), в 14 метрах вверх по гриве (на ССВ) от пятой плоскости, экспонирована на северо-восток (рис. 9, 11, 31-33). Большая часть плоскости покрыта лишайниками. Рисунки выполнены в технике гравировки. Линии тонкие и поверхностные, шириной 0,2 – 0,4 мм, глубиной до 0,1 мм. Из-за мелких размеров линий и обилия лишайника, изображение задокументировано фрагментарно. В композиции можно разобрать фигуры нескольких животных. Хорошо читаются два копытных животных без рогов, оглядывающиеся назад. На изображении угадываются фигуры двух-трех козлов. Остальные образы не читаемы. На изображении присутствует хорошо различимый тамговый знак типа «корыто с косичкой/хвостом» (Кеjегелӱ тоскуур) (рис. 34-35). Он является одним из наиболее распространенных тамговых знаков, используемых на Алтае в XIX-XX веках родами Мундус, Теелес, Тодош, Кыпчак, Кергил [Ямаева, 2004].

4.1.7. Плоскость №7.

Вертикальная плоскость расположена с другой (западной) стороны гривы, экспонирована на запад (рис. 9, 11, 34-36). Плоскость размером 0,5 х 0,3 м. Изображения выполнены техникой тонкой гравировки. По степени загара четко выделяются два слоя линий. Более темные линии, по цвету соответствующие цвету камня, выполнены шириной 0,3 - 0,5 мм, поверхностны – все это делает их сложноразличимыми на поверхности. Из тех линий, что удалось задокументировать, получается достаточно хаотичный рисунок. В нескольких местах можно различить схематичные контуры животных. Датировка изображений затруднена. Второй слой изображений выполнен техникой тонкой гравировки, линии поверхностны, ширина 0,2 – 0,3 мм. Линии белесого цвета хорошо контрастируют с фоном. Изображено два животных размерами 24 х 12 см и 8 х 5 см. Животные стилистически и композиционно (парное изображение) соответствуют стилю гравировок ранних кочевников [Миклашевич, 2012], но слабая степень загара линий говорит о возможной более поздней стилизации.

4.2. Надписи Туекта – II (А-51) и Туекта – III (А-52)

В результате применения методики высокоточной трехмерной оцифровки с использованием макрофотограмметрии [Vavulin, Nevskaya, Tybykova, 2019] для документирования поверхностей с руническими надписями, были получены новые данные для их прочтения. И.А. Невской и Л.Н. Тыбыковой были выполнены новые прочтения надписей.

4.2.1. Туекта – II (А-51)

Надпись горизонтальная, видны 10 знаков, из которых 8 знаков хорошо различимы. Длина надписи 10,5 см. Высота букв от 1,2 см до 2 см. (рис. 24-25) Открыта в 1989 году Е. А. Миклашевич [Миклашевич, 2006]. На этой

плоскости от надписи Туекта II примерно в 22 см находится вторая надпись Туекта III.

В сравнении с предыдущим прочтением, добавился один знак в начале надписи, и фрагменты четырех знаков в конце, и в результате интерпретация значительно изменилась.

Транслитерация: k2/l2/s2 b2 Ük A b2 t2 d2 m A y2/k2(?) z/š(?) ...?

Транскрипция: k(ü/ö)bük // (ä)l b(ö)kü // (a)l(p) b(ö)kü A b(i)t(i)d(i)m A k/y(ä/a)z... //y(ä/a)š ...?

Перевод: Я, Кёбюк // народный герой/силач // воин-силач А написал. Весенний // ...

Примечания:

1. По нашей интерпретации, она должна читаться слева направо, что достаточно редко встречается.

2. Первые 4 буквы могут читаться как 1 или 2 слова. В первом случае это может быть имя собственное k(ü/ö)bük Кёбюк, которое означает «пена», если используется как нарицательное имя. Во втором случае наиболее возможно прочтение - это (ä)l b(ö)kü - народный герой/силач, хотя такого сочетания этих двух основ в древнетюркской литературе нами не обнаружено. Вторая возможность, предполагающая ассимиляцию последней согласной первого слова, первой согласной второго, и «негармоническое» употребление первой согласной буквы, это (a)l(p) b(ö)kü, т.е. «воин-силач». Такое сочетание уже встречалось в древнетюркских рунических надписях, и упоминается сэром Клосоном в его словаре [EDPT, 1972].

3. Окончание надписи неясно, так как знаки частично не сохранились из-за эрозии камня.

4.2.2. Туекта – III (A-52)

Надпись на юго-восточной гряде, ближе к долине с курганами Туекты. Открыта Е. А. Миклашевич в 1989 году [Миклашевич, 2006]. Находится на той

же скале слева и выше от горизонтальной надписи Туекта II. Вертикальная надпись состоит из 10 знаков. Длина надписи 10 см. Высота рун от 2 до 3 см (рис. 26-27).

Транслитерация: y2 l2 g2 Ü A b2 t2 d2 m :

Транскрипция: y(ä)lgü A b(i)t(i)d(i)m :

Перевод: Я, который собирался (должен был) скакать, написал.

Примечания:

1. В каталоге [Тыбыкова, Невская, Эрдал, 2012, с. 101–103] дается ещё одно возможное прочтение, но его можно исключить, так как шестую букву нельзя прочесть как m, поскольку буква имеет в данной надписи иную форму. Эту форму мы ранее не увидели, используя контактные методы.

2. Последняя руна – это словоразделитель, которого мы также не видели ранее, используя контактные методы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе полевых археологических работ 2019 года (археологическая разведка) в Онгудайском районе Республики Алтай, с целью поиска и документирования древнетюркских рунических надписей и сопутствующих им петроглифов, были выявлены наскальные изображения и надписи вблизи д. Туекта. В ходе сплошного осмотра было обнаружено семь скальных плоскостей, содержащих петроглифы. Все плоскости были подробно задокументированы и картографированы, снят топографический план местности.

Выявленному объекту археологического наследия предлагается дать название «Наскальные изображения и надписи Туекта». Исходя из типа объектов культурного наследия (наскальные изображения и надписи), границы объекта были определены на основе визуального осмотра территории. На исследуемой территории выявлены повреждения грунта и скальных поверхностей, возникшие в результате хозяйственной деятельности. Ввиду возможности повреждения памятника в результате дальнейшей хозяйственной деятельности, с учетом морфологии территории (возможность осыпи), площадь предлагаемой охраняемой территории была расширена на 5-10 метров от текущего грунтового обнажения. Общая площадь, выделяемая под охрану – 6700 м^2.

В результате хронологической атрибуции изображений на основе стилистических особенностей, выявленный объект археологического наследия может быть датирован в рамках позднего бронзового века – этнографического времени.

Использование современных средств фиксации и изучения наскальных надписей позволило уточнить написание, и дать новое прочтение древнетюркским руническим надписям Туекта-II и Туекта – III.

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Название объекта археологического наследия: «Наскальные изображения и надписи Туекта».
2. Административная принадлежность: Республика Алтай, Онгудайский район, кадастровый квартал 04:06:021003.
3. Принадлежность к речному или морскому бассейну: левый берег р. Урсул.
4. Географические координаты (система координат WGS-84):
   1 – 50.845698°С, 85.862192°В;
   2 – 50.845849°С, 85.862680°В;
   3 – 50.846210°С, 85.862743°В;
   4 – 50.846288°С, 85.862170°В;
   5 – 50.845779°С, 85.861879°В.
5. Тип объекта археологического наследия: наскальные изображения и надписи.
6. Годы и Ф.И.О. исследователей памятника: Вавулин М.В. 2019 г.
7. Хронологическая атрибуция: сер. II тыс. до н.э. – XIX в. н.э.
8. Вид проведения работ: археологическая разведка без земляных работ.
9. Место хранения археологических находок: находок не было обнаружено.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Alexander C., Pinz A., Reinbacher C. Multi-scale 3D rock-art recording // Digit. Appl. Archaeol. Cult. Herit. 2015. T. 2. C. 181–195.
2. EDPT. EDPT - An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth-Century Turkish / под ред. sir G. Clauson. : Oxford: at the Clarendon Press, 1972.
3. He J., Li Y., Zhang K. Research of UAV Flight Planning Parameters // Positioning. 2012. T. 3. C. 43–45.
4. Jalandoni A., Domingo I., Taçon P.S.C. Testing the value of low-cost Structure-from-Motion (SfM) photogrammetry for metric and visual analysis of rock art // J. Archaeol. Sci. Reports. 2018. T. 17. C. 605–616.
5. Martynov A.I., Miklashevich E.A. The Tuekta petroglyphs in the Gorny Altai // Int. Newsl. Rock Art. 1995. T. 10. C. 15–17.
6. Nevskaya I., Tybykova L., Vavulin M. Kuttu I, a recently discovered Old Turkic Altai runiform inscription and its reading and interpretation // Turkic Lang. 2019. T. 23. № 2. C. 163–177.
7. Porter S.T. и др. Portable and low-cost solutions to the imaging of Paleolithic art objects: A comparison of photogrammetry and reflectance transformation imaging // J. Archaeol. Sci. Reports. 2016. T. 10. C. 859–863.
8. Robert E., Petrognani S., Lesvignes E. Applications of digital photography in the study of Paleolithic cave art // J. Archaeol. Sci. Reports. 2016. T. 10. C. 847–858.
9. Vavulin M., Nevskaya I., Tybykova L. Digital macro-photogrammetry in documentation of Old-Turkic runform inscriptions in the Altai mountains // Mediterr. Archaeol. Archaeom. 2019. T. 19. № 2. C. 81–104.
10. Vavulin M. V. Documentation of old turkic runic inscriptions of the Altai mountains using photogrammetric technology // International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences - ISPRS Archives. , 2017. C. 257–261.
11. Войтенко А.В. Определение пространственных координат точек земной

поверхности с использованием метода Precise point positioning и оценка точности полученных результатов // Автоматизированные технологии изысканий и проектирования. 2011. № 1. С. 71–74.
12. Гвоздецкий Н.А., Михайлов Н.И. Физическая география СССР. Азиатская часть. Москва: «Мысль», 1978. Вып. Изд. 3-е,. 512 с.
13. Дэвлет М.А. Петроглифы на кочевой тропе. , 1982. 128 с.
14. Евтюхова Л.А. К вопросу о писаницах Алтая // КСИИМК. 1951. № 36. С. 189–190.
15. Еркинова Р.М., Кубарев Г.В. Графити Бичикту-Боома (Из творческого наследия Г.И. Чорос-Гуркина) // Археология и этнография Алтая. 2004. № 2. С. 88–97.
16. Ковтун И.В. Изобразительные традиции эпохи бронзы Центральной и Северо-Западной Азии. Проблемы генезиса и хронологии иконографических комплексов северо-западного Саяно-Алтая. , 2001. 184 с.
17. Константинов Н.А. Отражение охотничьей деятельности населения Алтая в петроглифах тюркского времени // Древности Сибири и Центральной Азии. 2013. С. 118–136.
18. Кочеев В.А. Свод древнетюркских рунических памятников Горного Алтая / под ред. В.И. Соёнов. Горно-Алтайск: Агентство по культурно-историческому наследию Республики Алтай, 2006. 52 с.
19. Кубарев В.Д. История изучения святилища Калбак-Таш // Древности Сибири и Центральной Азии. 2010. С. 43–58.
20. Кубарев В.Д., Маточкин Е.П. Петроглифы Алтая. Новосибирск: , 1992. 124 с.
21. Кулиновская М.Е., Семенов В.А. Искусство древней Тувы (III-I тысячелетия до н.э.) // Искусство Евразии. 2019. Т. 3(14). С. 20–49.
22. Мартынов А.И. Раннетюркские изображения Бичикту-Бом // Мир Большого Алтая. 2016. Т. 2. С. 814–823.
23. Мартынов А.И., Елин В.Н., Еркинова Р.М. Бичикту-Бом - Святилище

Горного Алтая / под ред. Ю.Ф. Кирюшин. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2006. 346 с.
24. Маточкин Е.П. Петроглифы Чёрной речки // Проблемы изучения наскальных изображений в СССР. , 1990. С. 158–161.
25. Миклашевич Е.А. Петроглифы долины реки Урсул (некоторые результаты стилистического и хронологического анализов) // Обозрение результатов полевых и лабораторных исследований археологов и этнографов Сибири и Дальнего Востока. , 2000. С. 38–42.
26. Миклашевич Е.А. Рисунки на скалах у деревни Туэкта (Горный Алтай) // Изучение историко-культурного наследия народов Южной Сибири / под ред. В.И. Соёнов, В.П. Ойношев. Горно-Алтайск: Агентство по культурно-историческому наследию Республики Алтая, 2006. С. 219–235.
27. Миклашевич Е.А. Техника гравировки в наскальном искусстве скифского времени // Изобразительные и технологические традиции в искусстве Северной и Центральной Азии. , 2012. С. 157–202.
28. Миклашевич Е.А., Бове Л.Л. Исследование памятников наскального искусства в Онгудайском районе Республики Алтай в 2009 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2009. Т. 15. С. 329–333.
29. Минорский А.И. Дрывние наскальные рисунки Горного Алтая // КСИИМК. 1951. № 36. С. 184–188.
30. Невская И.А., Тыбыкова Л.Н. Новое прочтение древнетюркской рунической надписи Бичикту-Боом - III по данным трехмерной фиксации // Российская Тюркология. 2018. № 3–4. С. 11–23.
31. Окладникова Е.А. Граффити Кара-Оюка, Восточный Алтай (характеристика изобразительных особенностей и хронология) // Сборник музея антропологии и этнографии. Материальная и духовная культура народоа Сибири. 1988. Т. 42. С. 140–158.
32. Петров Б.Ф. Почвы Алтайско-Саянской области. Москва: , 1952. 248 с.

33. Серегин Н.Н., Матренин С.С. Археологические комплексы Алтая II в. до н.э. - XI в. Н.Э. , 2014. 230 с.
34. Серегин Н.Н., Мухарева А.Н. История изучения петроглифов раннего средневековья на территории Алтая // Научное обозрение Саяно-Алтая. 2015. Т. 1(9). С. 95–107.
35. Советова О.С., Миклашевич Е.А. Хронологические и стилистические особенности среднеенесейских петроглифов (по итогам работы Петроглифического отряда Южносибирской археологической экспедиции КемГУ) // Археология, этнография и музейное дело. , 1999. С. 47–74.
36. Соенов В.И., Константинов Н.А. Охотничья деятельность населения Алтая I тыс. н.э. , 2014. 310 с.
37. Тыбыкова Л.Н., Невская И.А., Эрдал М. Каталог древнетюркских рунических памятников Горного Алтая. Горно-Алтайск: Горно-Алтайское книжное издательство, 2012. 146 с.
38. Хороших П.П. Писаницы Алтая // КСИИМК. 1947. № 14. С. 26–34.
39. Хороших П.П. Изображения на скале Ялбак-Таш // КСИИМК. 1949. № 25. С. 132–133.
40. Ямаева Е.Е. Родовые тамги алтайских тюрок (XIX-XX вв.). , 2004. 56 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИЛЛЮСТРАЦИИ.

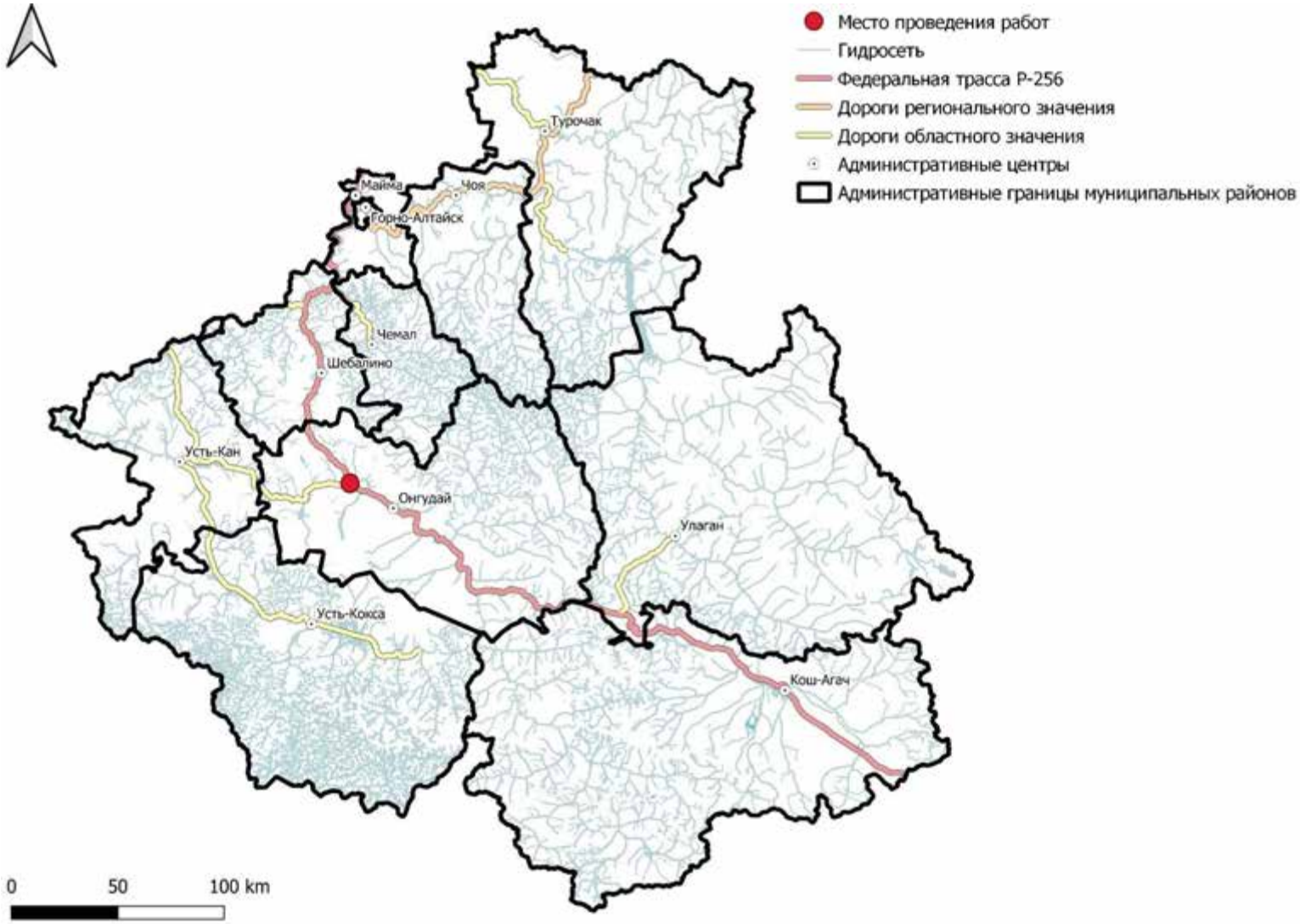


Рисунок 1. Карта Республики Алтай с указанием места проведения работ.

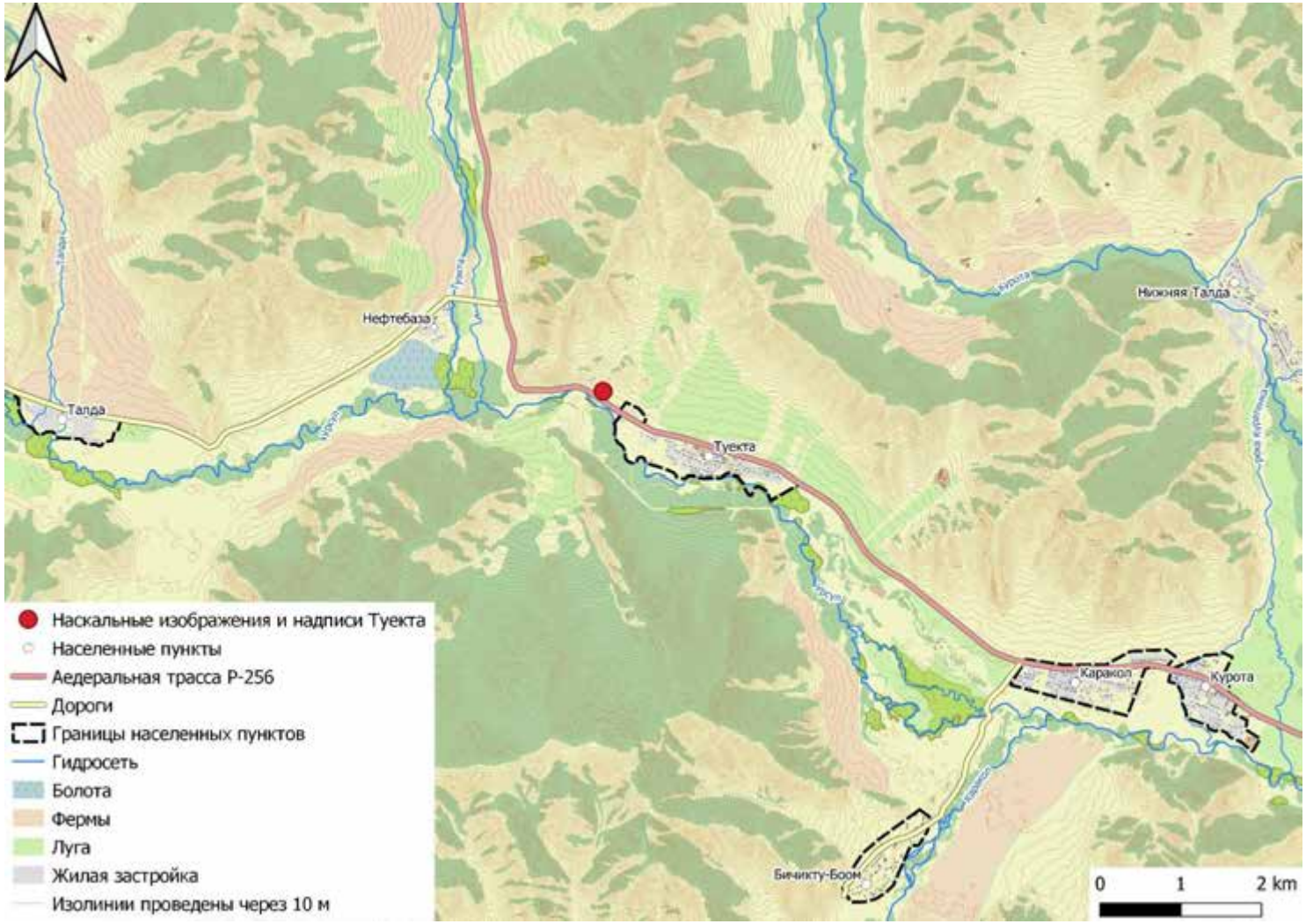
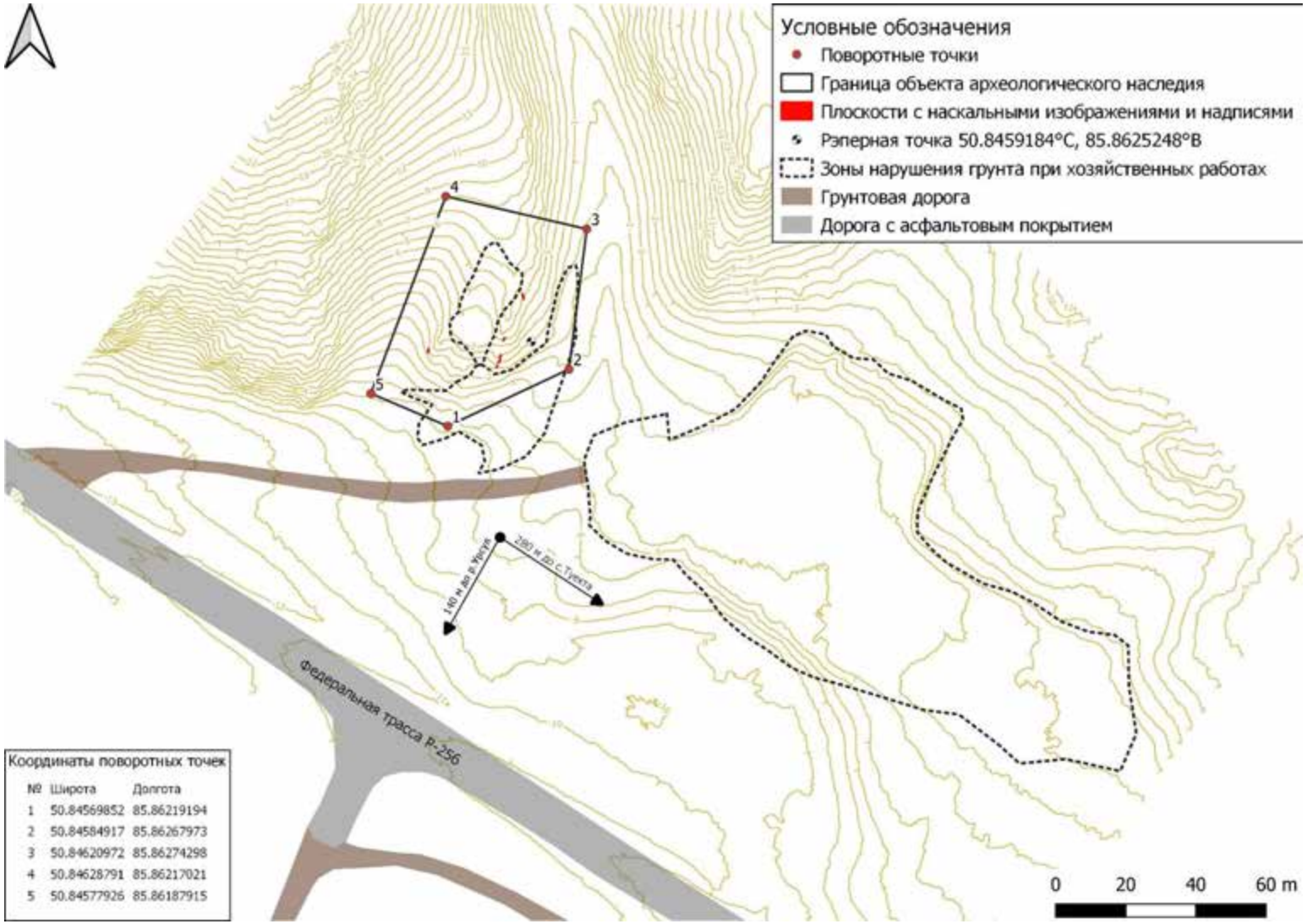


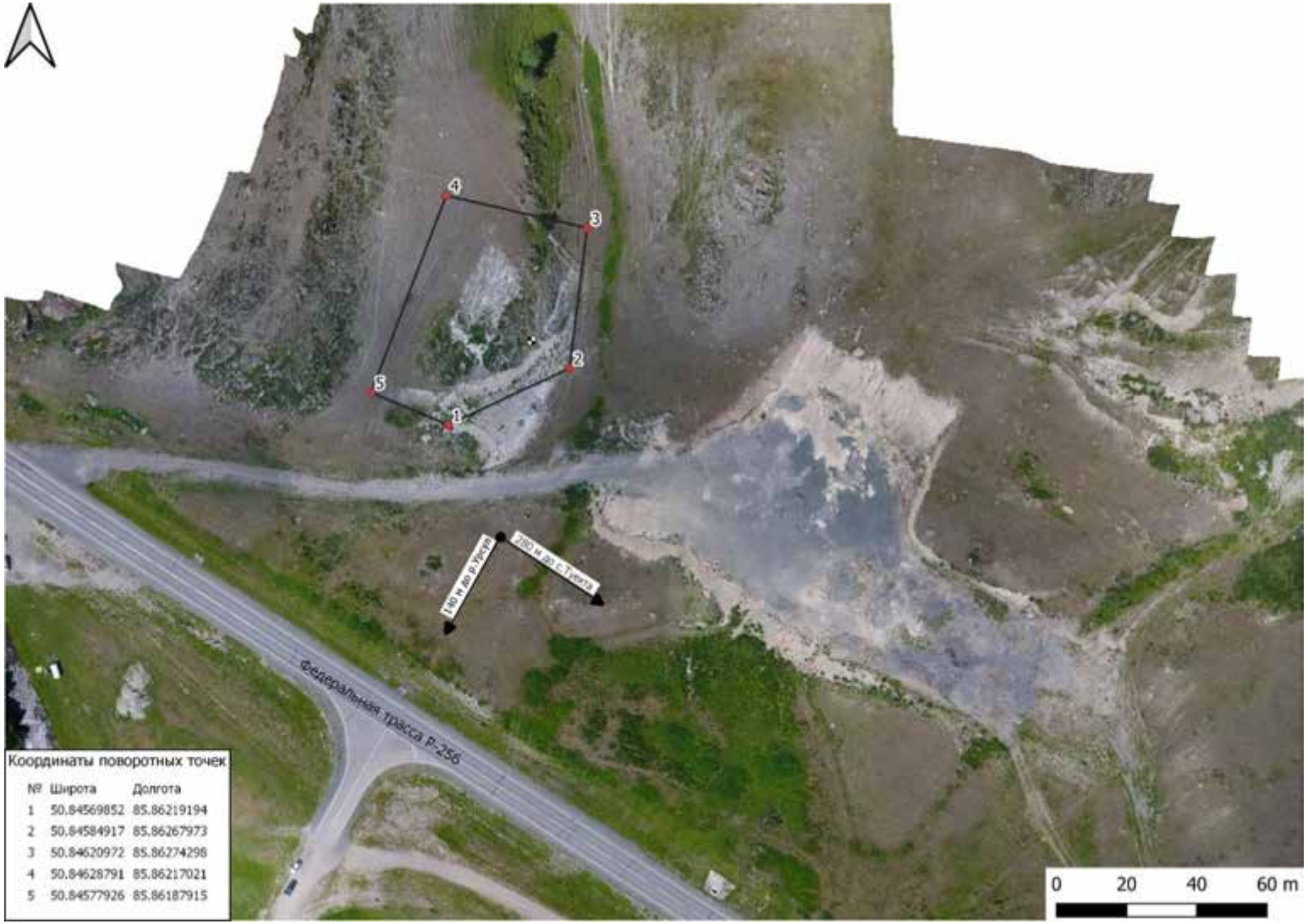
Рисунок 2. Ситуационный план места поведения археологической разведки близ деревни Туекта (Онгудайский район Республики Алтай).



Координаты поворотных точек

№	Широта	Долгота
1	50.84569852	85.86219194
2	50.84584917	85.86267973
3	50.84620972	85.86274298
4	50.84628791	85.86217021
5	50.84577926	85.86187915

Рисунок 3. План памятника «Наскальные изображения и надписи Туекта» и окружающей территории.



Координаты поворотных точек

№	Широта	Долгота
1	50.84569852	85.86219194
2	50.84584917	85.86267973
3	50.84620972	85.86274298
4	50.84628791	85.86217021
5	50.84577926	85.86187915

Рисунок 4. Ортофотоплан памятника «Наскальные изображения и надписи Туекта» и окружающей территории.

Рисунок 5. «Наскальные изображения и надписи Туекта» фото с востока.

Рисунок 6. «Наскальные изображения и надписи Туекта» фото с юго-запада.

Рисунок 7. «Наскальные изображения и надписи Туекта», нарушения грунта у подножья скальных выходов в результате хозяйственных работ, фото с юго-востока.

Рисунок 8. «Наскальные изображения и надписи Туекта» и окружающая территория. Зоны разрушения грунта в результате хозяйственной деятельности. Спутниковая съемка от 2006 (сверху) и 2017 (снизу) годов.

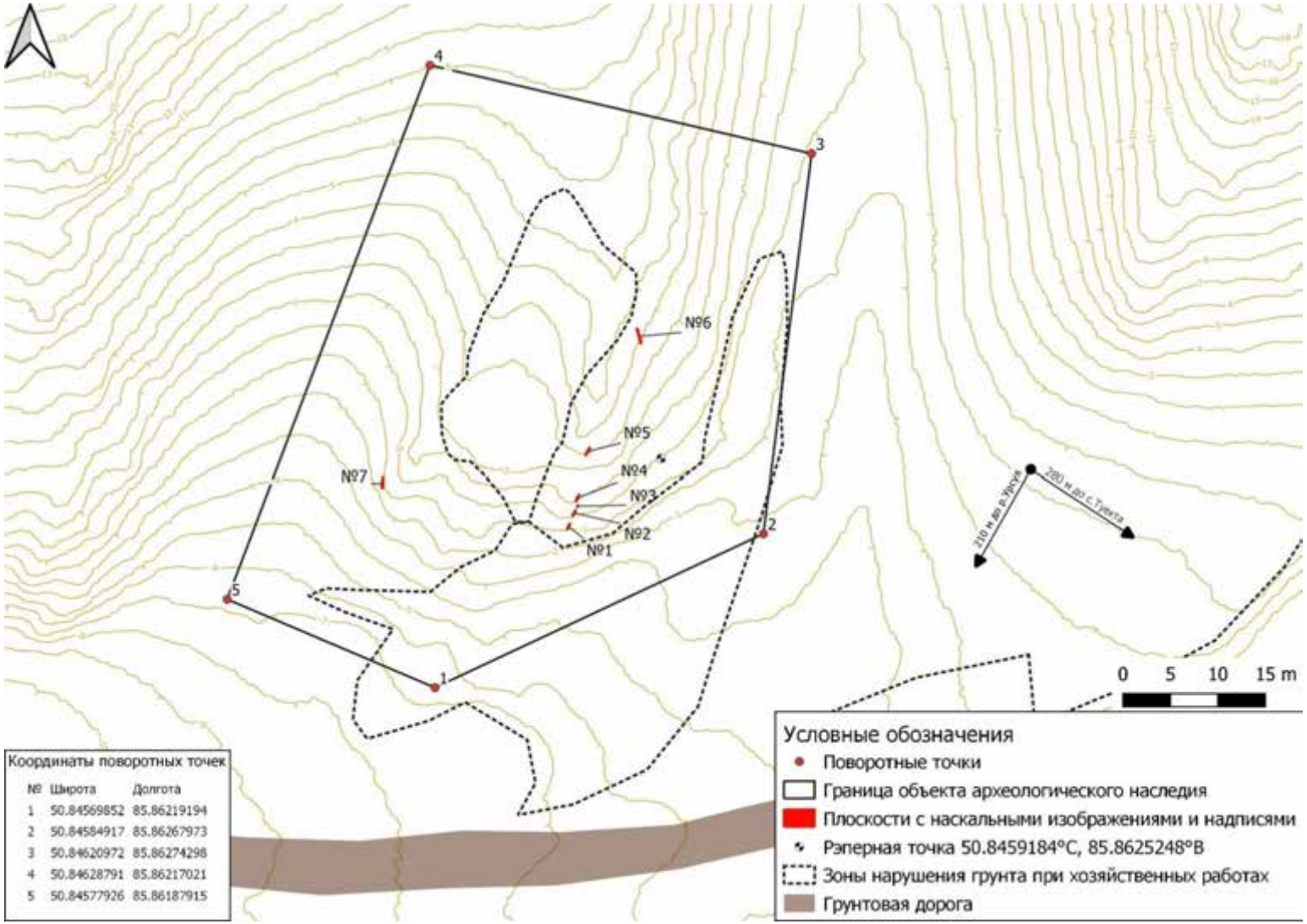


Рисунок 9. Топографический план памятника «Наскальные изображения и надписи Туекта».

Рисунок 10. Ортофотоплан памятника «Наскальные изображения и надписи Туекта».

Рисунок 11. Ортотрансформированное изображение памятника «Наскальные изображения и надписи Туекта» с выделенными скальными плоскостями, содержащими изображения, вид с ВЮВ.

Рисунок 12. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №1, фото с ВЮВ.

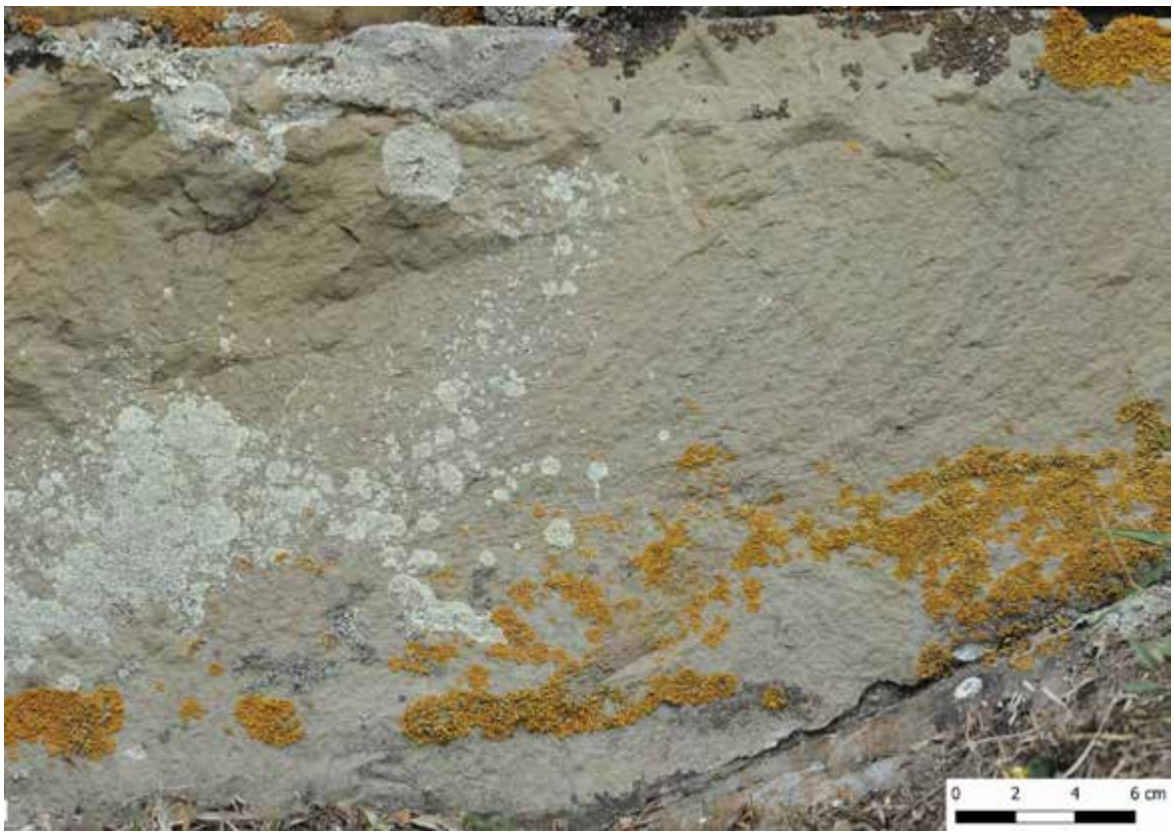


Рисунок 13. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №1, ортотрансформированное изображение.

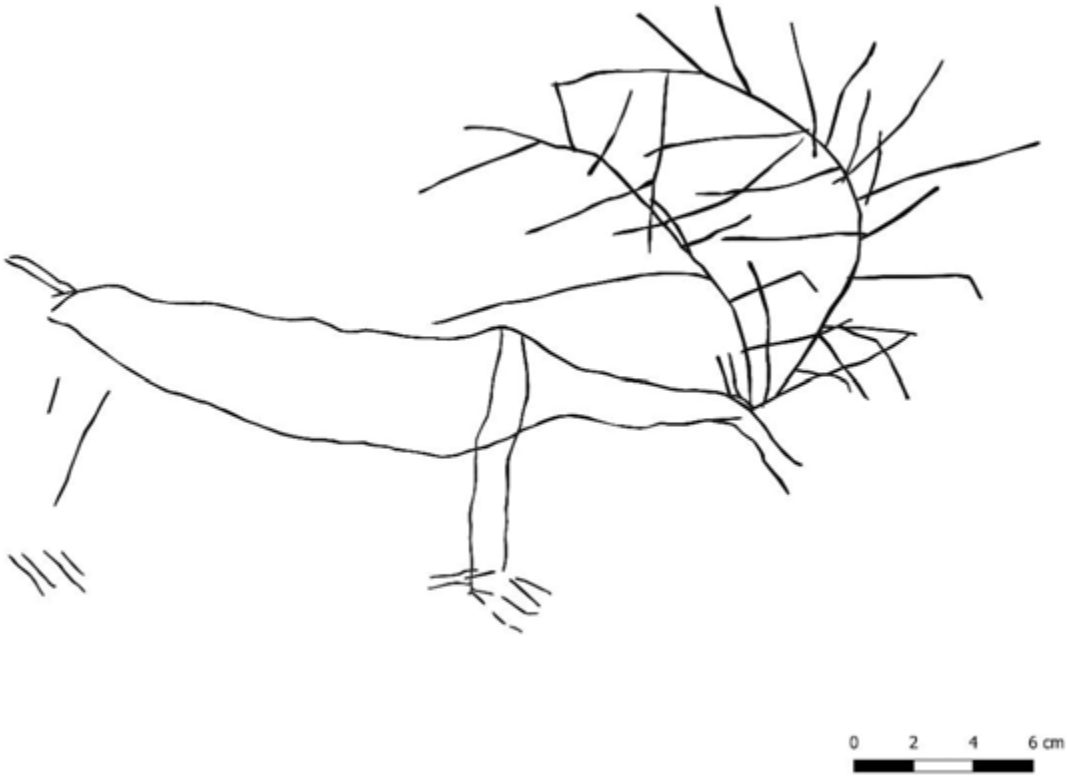


Рисунок 14. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №1, прорисовка изображения.

Рисунок 15. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №2, фото с ВЮВ.

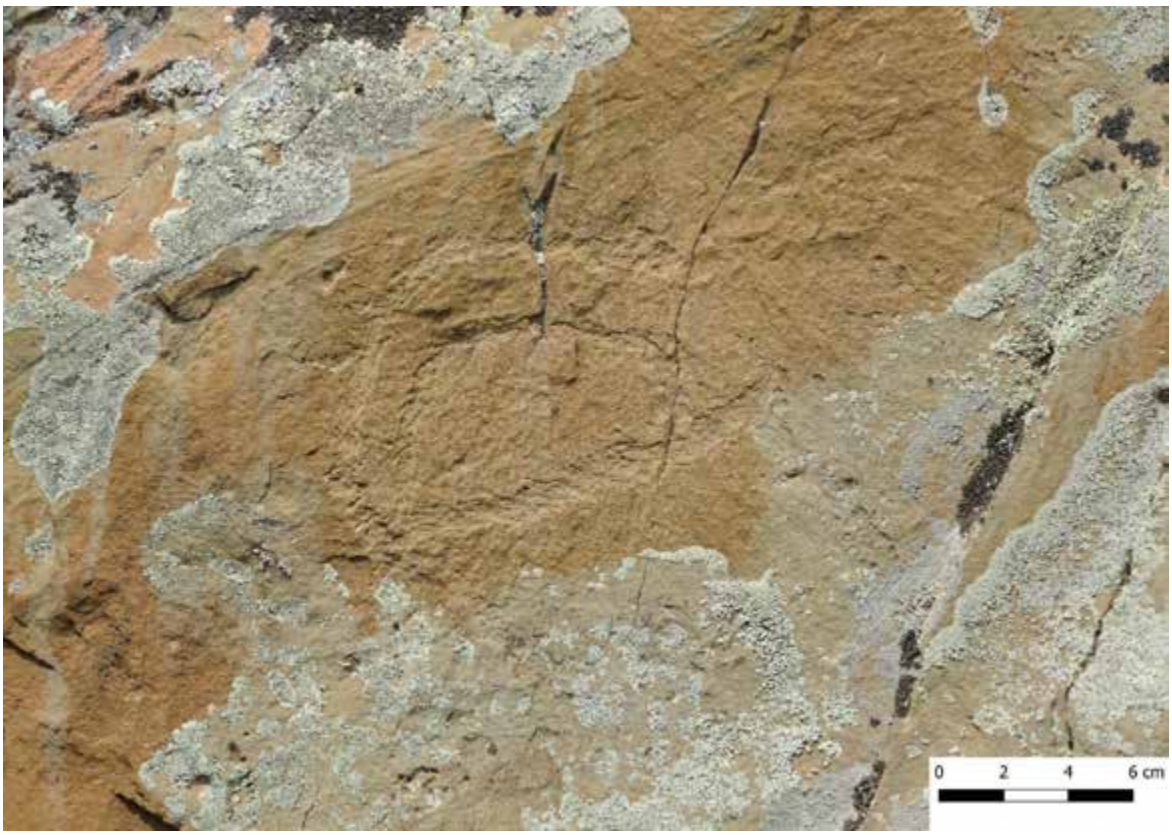


Рисунок 16. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №2, ортотрансформированное изображение.

Рисунок 17. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №2, прорисовка изображения

Рисунок 18. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №3, фото с ЮВ.

Рисунок 19. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №3, ортотрансформированное изображение.

Рисунок 20. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №3, прорисовка изображений.

Рисунок 21. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №4, фото с ВЮВ.

Рисунок 22. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №4, ортотрансформированное изображение.

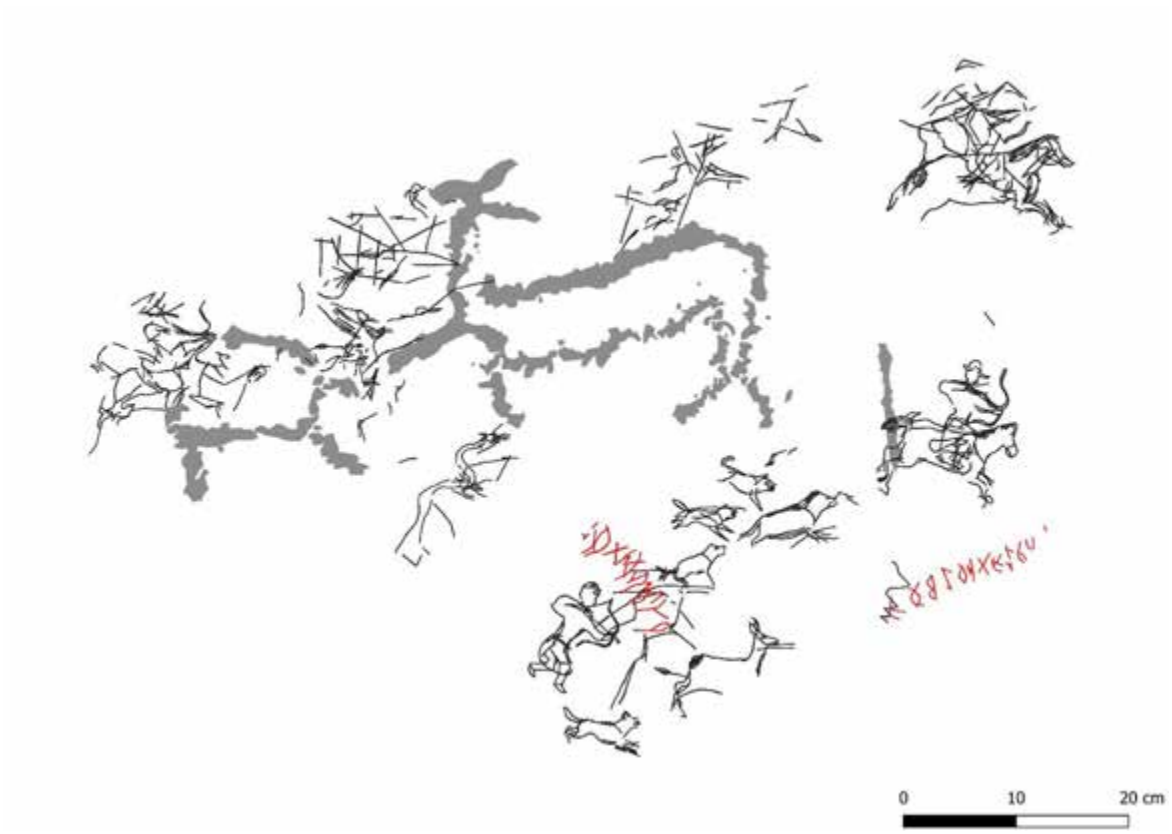


Рисунок 23. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №4, прорисовка изображений и надписей.

Рисунок 24. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №4, надпись Туекта - II (А-51), ортотрансформированное изображение.

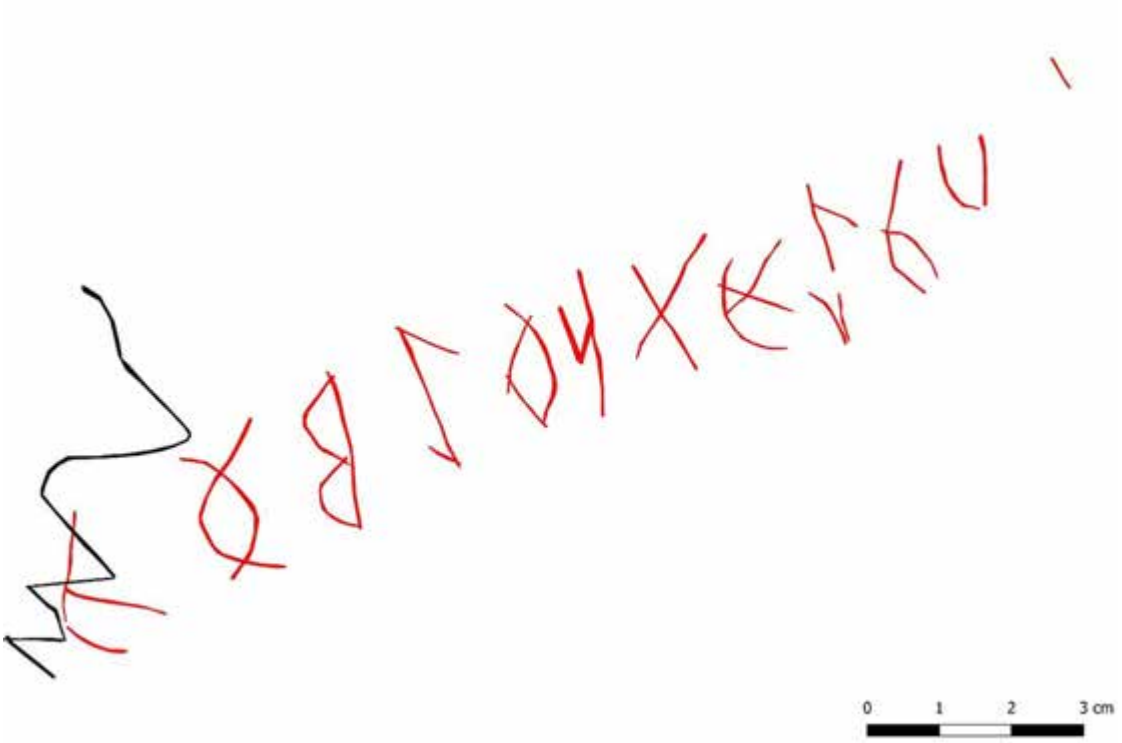


Рисунок 25. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №4, надпись Туекта - II (А-51), прорисовка надписи.

Рисунок 26. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №4, надпись Туекта - III (А-52), ортотрансформированное изображение.

Рисунок 27. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №4, надпись Туекта - III (А-52), прорисовка надписи.

Рисунок 28. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №5, фото с ВЮВ

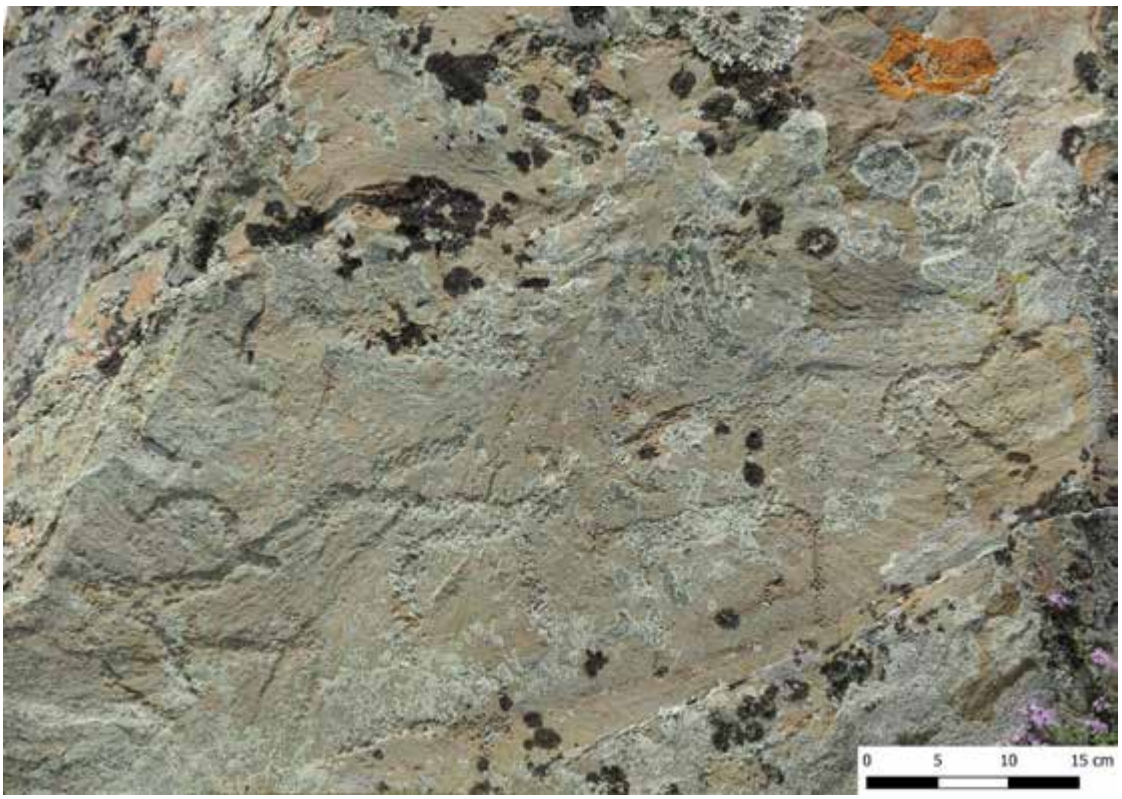


Рисунок 29. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №5, ортотрансформированное изображение.

Рисунок 30. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №5, прорисовка изображений.

Рисунок 31. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №6, фото с Востока.

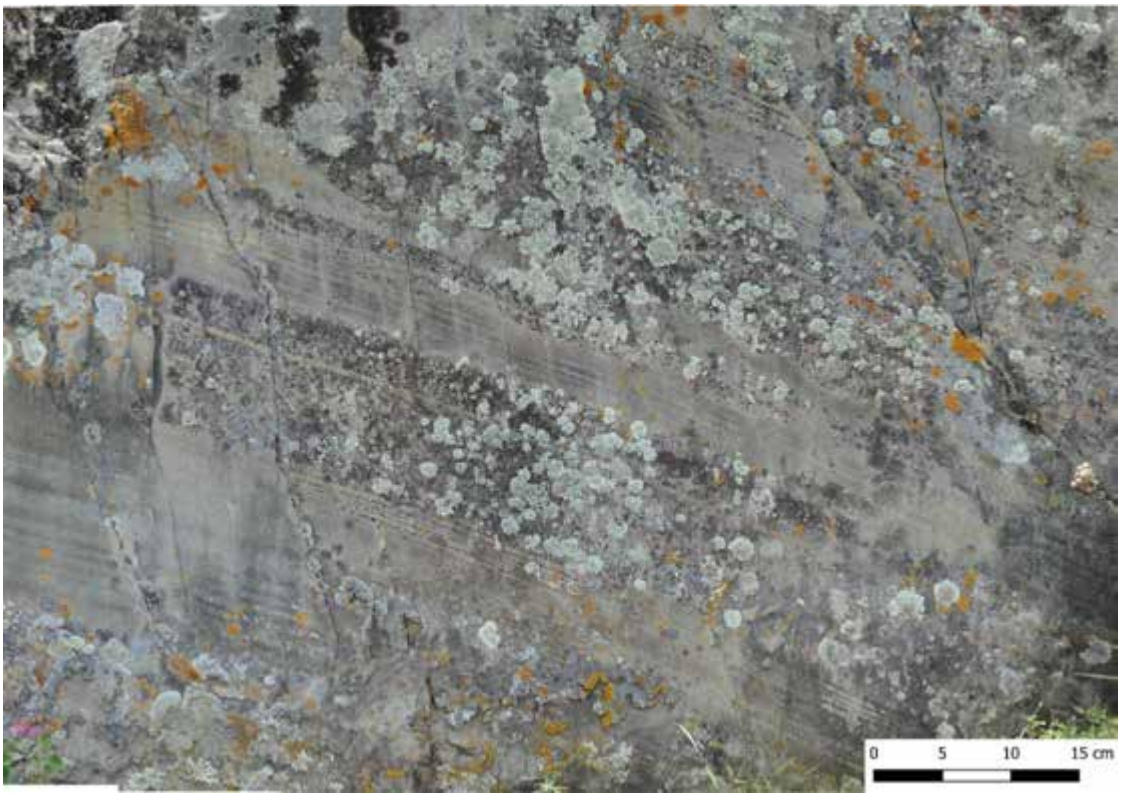


Рисунок 32. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №6, ортотрансформированное изображение.

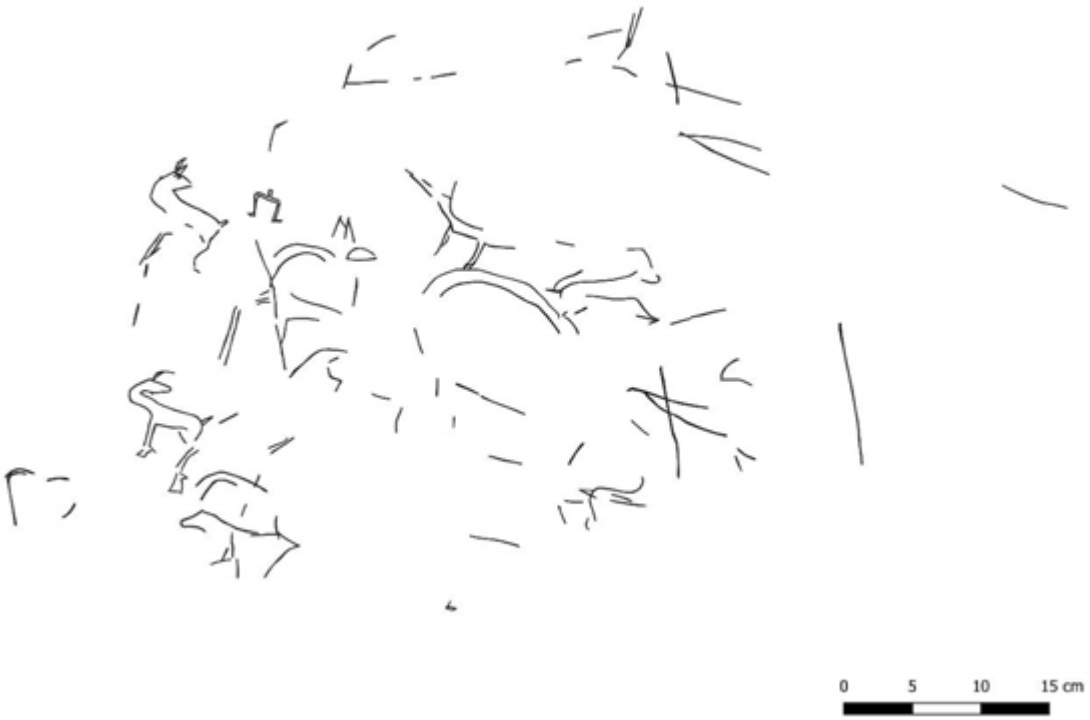


Рисунок 33. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №6, прорисовка изображений.

Рисунок 34. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №6, тамговый знак, ортотрансформированное изображение.

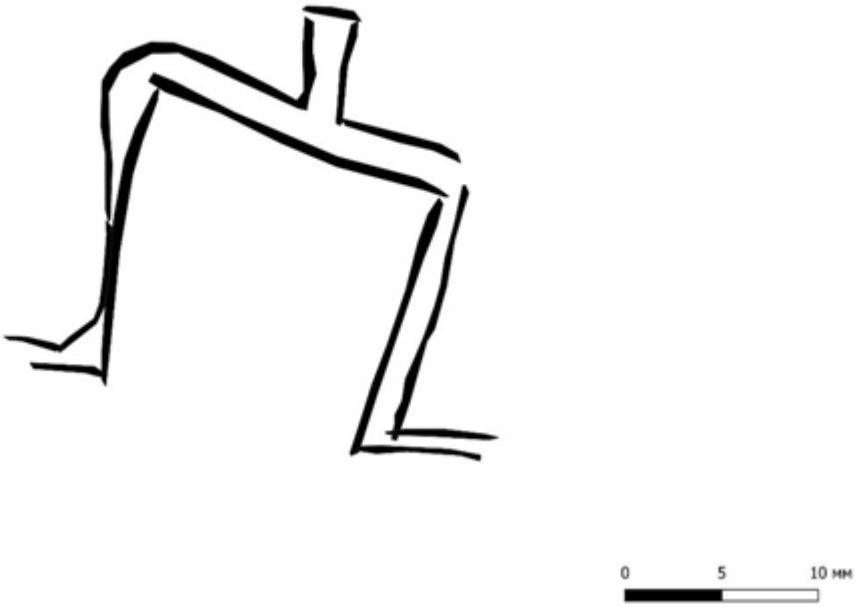


Рисунок 35. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №6, тамговый знак, прорисовка изображения.

Рисунок 36. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №7, фото с Запада.

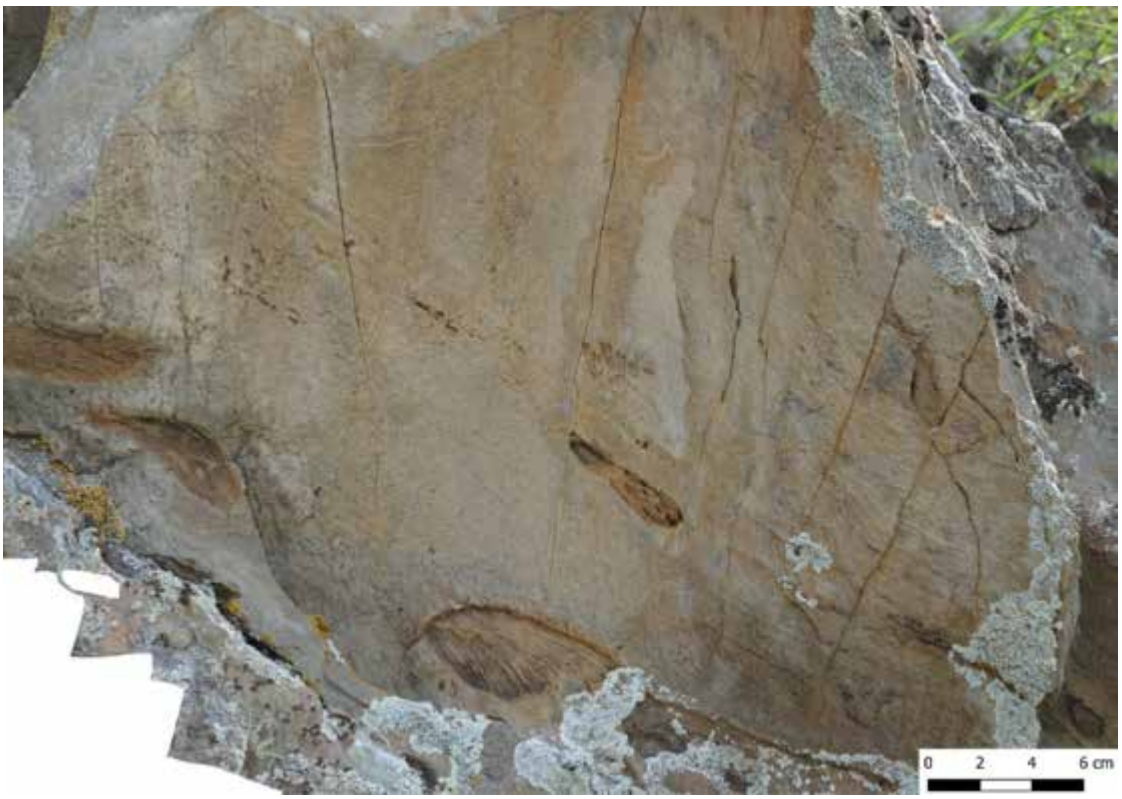


Рисунок 37. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №7, ортотрансформированное изображение.

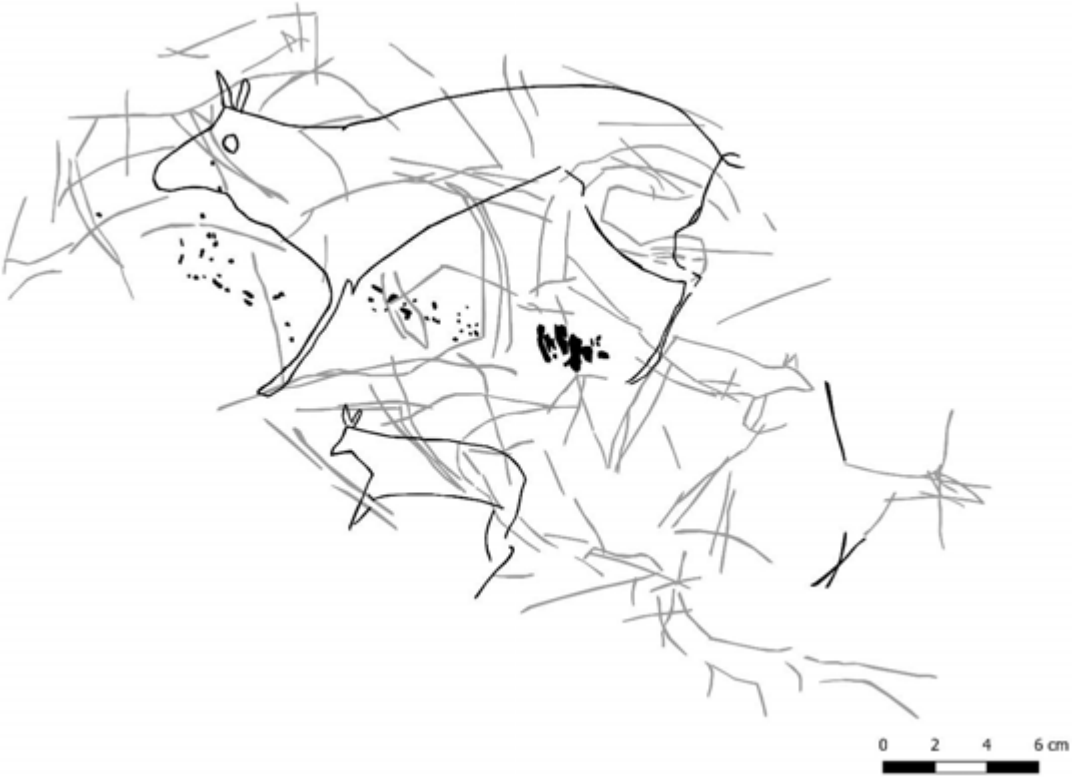


Рисунок 38. «Наскальные изображения и надписи Туекта», плоскость №7, прорисовка изображений.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ №1284-2019, ВЫДАННЫЙ НА ОСНОВАНИИ РАСПОРЯЖЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ОТ 19 ИЮЛЯ 2019 Г. ВАВУЛИНУ МИХАИЛУ ВИКТОРОВИЧУ.

Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1284-2019

Настоящий открытый лист выдан:

Вавулину Михаилу Викторовичу

паспорт 3209 № 742959
(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на территории Онгудайского района Республики Алтай.

На основании открытого листа

Вавулин Михаил Викторович
(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки без осуществления локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с ***19 июля 2019 г.*** по ***30 сентября 2019 г.***

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: ***19 июля 2019 г.***

Заместитель Министра — **С.Г.Обрывалин**
(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

Дата ***19 июля 2019 г.*** М.П.

015229

ИНСПЕКЦИЯ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ
(Инспекция госохраны ОКН РА)

ПРИКАЗ

«20» декабря 2018 года № 154

г. Горно-Алтайск

О включении в перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Республики Алтай, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия

В соответствии со статьей 16.1 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с частью 2 статьи 2, статьи 5 Закона Республики Алтай от 6 июля 2017 года № 37-РЗ «О регулировании некоторых вопросов в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в Республике Алтай и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Республики Алтай», Порядком проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, утвержденного Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 02 июля 2015 года № 1905, Экспертными заключениями Алтайского республиканского отделения Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры» от 19 декабря 2018 года № 13, Кафедры истории и археологии ФГБОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет» от 20 декабря 2018 года № 2877, **приказываю:**

1. Включить в перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Республики Алтай, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, согласно приложения № 1 к настоящему Приказу.

2. Главному специалисту 1 разряда Инспекции по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай Г.С. Телекову обеспечить рассылку настоящего Приказа органам местного самоуправления в Республике Алтай (муниципальным районам и городскому округу) и опубликование на официальном сайте Инспекции по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Заместителю начальника Инспекции по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай А.В. Базайченко внести соответствующие изменения в перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Республики Алтай.

3. Контроль за исполнением настоящего Приказа оставляю за собой.

Начальник С.Н. Очурдяпов

С приказом ознакомлен(а) А.В. Базайченко

Г.С. Телеков

Телеков Г.С.,
(38822) 24173

			Урсул и Тенька. Географические координаты по GPS-приемнику GARMIN-12: N-50°50′35,91″; E-085°40′46,8″. Высота над уровнем моря 972 м	древнетюркское время		оне Республики Алтай в 2004 году.
911.	305.	Тепкиш, могильник	Расположен в 1,5 км СЗ моста через р. Катунь в с. Иня, на левом берегу реки	Конец II – начало I тыс. до н.э.	Исследовал Соёнов В.И. в 1991, 1999 гг.	Соёнов В.И. Археологические раскопки могильника Тепкиш у с. Иня Онгудайского района. Отчет. Архив АКИН. – Горно-Алтайск, 2000.
912.	306.	Тоботой, петроглифы	Левый приток р. Урсул, выше с.Ело	Датировка не установлена	-	Кубарев В.Д., Маточкин Е.П. Петроглифы Алтая. – Новосибирск, 1992.
913.	307.	Тожан, скальное одиночное захоронение	Урочище Тожан, в 2 км к северо-востоку от с. Ело, в 20-30 м выше подножья горы Межелик	Предположительно, вторая половина второго тысячелетия до н.э.	Исследовал Кочеев В.А. в 1982 г.	Кочеев В.А. Научный отчет об археологических исследованиях в Горно-Алтайской автономной области в 1982 г.
914.	308.	Тоношту-Кобы (Тёл-Кобы), петроглифы	Расположены на левом берегу р.Каракол в окрестностях с. Бичикту-Бом справа от г. Бичикту-Бом в межгорной котловине. Межгорная долина Тоношту-Кобы начинается на второй надпойменной террасе, на расстоянии 270-300 м от с. Бичикту-Бом к северу	Разновременные	Исследовал Штанов Е.С. в 2008 г.	Штанов Е.С. Отчет об археологических разведках на территории Онгудайского района Республики Алтай. Открытый лист № 651 от 11.06.2008 г.
915.	309.	Третий Межелик, могильник	Расположен в 2-2,5 км ЮВ с. Ело у юго-восточного подножия скальной возвышенности Третий Межелик. С восточной стороны могильное поле ограничено возвышеностью Третий Межелик, с юго-западной и западной – отрогами хребта	Афанасьевская культура II пол. III тыс. до н.э.	-	-
916.	310.	Тузаков лог- I, поселение	В логу на левом берегу р.Урсул в 1,7 км к северо-западу от кладбища с.Туекта	Предположительно, ранний железный век	Исследовал Шульга П.И. в 1987 г.	-
917.	311.	Тузаков лог-II, поселение	На левом берегу Урсула в логу у склона, в 300 м к востоку от поселения Тузаков лог-I	Предположительно, ранний железный век	Исследовал Шульга П.И. в 1987 г.	-
918.	312.	Туекта III, древнетюркская руническая надпись	Находится на юго-восточной гряде, близ могильного поля Туекта	Древнетюркское время	-	-
919.	313.	Туекта IV, древнетюркская руническая надпись	Находится на юго-восточной гряде, близ некрополя Туекта	Древнетюркское время	-	-
920.	314.	Туекта-III, поселение	В узком логу на левом берегу р. Урсул к северо-востоку от цепочки Больших Туектинских курганов, в 1 км от с. Туекта	Раннее железо	Исследовал Шульга П.И. в 1987 г.	-
921.	315.	Туэкта, петроглифический комплекс	Расположены в устье р. Каракол (правый приток Урсула), близ с.Туекта	Датировка не установлена	-	Кубарев В.Д., Маточкин Е.П. Петроглифы Алтая. – Новосибирск, 1992.
922.	316.	Тыттугем, могиль-	Расположен на правом берегу р. Тыттугем в	Датировка не	Исследовал	Бородовский А.П., Ойношев В.П., Соёнов В.И.,

			мости, этот могильник расположен в черте современного с.Онгудай, на правобережье р.Урсул			
627.	20.	Аныйак 1, могильник	Расположен в 4-4,8 км к ССЗ от с. Малый Яломан в урочище Аныйак у подножия горы. Географические координаты кургана № 1 по GPS-приемнику: N – 50°32.973′; E – 086°35.704′.	Предварительно –период раннего средневековья	-	-
628.	21.	Аргымайский канал, оросительная система	Оросительная система берет начало из р. Буландык в урочище Буландык (окрестности с. Озерное)		Торушев В.Г.	Торушев В.Г. Традиционное земледелие у алтайцев (кон. XIX-первая треть XX в.). Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.и.н. Улан-Уде, 2006. – 23 с.
629.	22.	Арыгем I, одиночный курган	Верхний участок реки Арыгем, непосредственно при выходе ее в долину реки Каракол, находящийся в 15 км вверх по течению реки Каракол от села Кулада	Датировка не установлена	Исследовал Чевалков Л.М. в 2002 г.	Чевалков Л.М. Отчет об археологических разведках в верхнем течении реки Каракол Онгудайского района Республики Алтай в 2002 году. Открытый лист № 627 от 28.06.2002 г.
630.	23.	Арыгем II, раннетюркские поминальные оградки	Верхний участок реки Арыгем, непосредственно при выходе ее в долину реки Каракол, находящийся в 15 км вверх по течению реки Каракол от села Кулада, в 150 – 200 м от могильникаАрыгем I к северу вниз по течению реки	Раннетюркское время	Исследовал Чевалков Л.М. в 2002 г.	Чевалков Л.М. Отчет об археологических разведках в верхнем течении реки Каракол Онгудайского района Республики Алтай в 2002 году. Открытый лист № 627 от 28.06.2002 г.
631.	24.	Асфальтовый завод Бел, курганная группа	Расположена на склоне высокой левобережной, относительно ровной, террасе р. Катунь, в 0,8-1 км к СЗ от окраины с. Иня. Географические координаты кургана № 1 по GPS-приемнику: N – 50°28.223′; E – 086°37.179′	Датировка не установлена	-	-
	25.	Балтарган, скальное погребение	Расположено на правом берегу р. Большой Ильгумень, в 40 км к юго-западу от с. Купчегень	Вторая половина X – XI в. н.э.	Обнаружено местными жителями	Серегин Н.Н., Матренин С.С. Археологические комплексы Алтая II в. до н.э. – XI в. н.э.: история исследований и основные аспекты интерпретации: монография. – Барнаул: Азбука, 2014. – 230 с.
632.	26.	Балык-Сёбк-II, курганный могильник	В 2,8 км к ВЮВ от центра с. Курота Онгудайского р-на, на левом берегу Куроты – притока Урсула, слева от тракта (625 км), на склоне. Координаты: N – 50°48′26,6″; E – 086°00′36,3″	Ранний железный век, средневековье	Исследовал Суразаков А.С. в 1979 г.	-
633.	27.	Башадар, петроглифы	Расположены в 3 км к северо-востоку от с.Кулада и в 50 м к З от р. Кулада, около урочища Башадар	Датировка не установлена	-	Кубарев В.Д., Маточкин Е.П. Петроглифы Алтая. – Новосибирск, 1992.
634.	28.	Башадар, могильник	Расположен в левобережье р.Кулада в 1 км к северу-западу-северу от с.Кулада Онгудайского района на поле	Вторая половина 1 тыс.до н.э.- вторая половина 1 тыс.н.э.	Исследовали Руденко С.И. в 1950 г.; Дворников Э.П. в 2007 г.	Материалы исследований находятся в фондах Государственного Эрмитажа. Руденко С.И. Культура населения Центрального Алтая в скифское время. – М.-Л., 1960. – 360 с. Дворников Э.П. Отчет об археологических разведках долины р. Каракол Онгудайского района Республики Алтай в 200 7 г.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ул. Дм.Ульянова 19, Москва, 117292 Тел. +7 499 126 47 98 Факс +7 499 126 06 30
E-mail: ia.ras@mail.ru http://archaeolog.ru
ОКПО 02698849, ОГРН 1027739836728, ИНН/КПП 7728023670/772801001

13.06.2020 217-2

СПРАВКА

о принятии научного отчета на постоянное хранение в составе научно-отраслевого архива Института археологии РАН

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2014 г. № 17 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» и в соответствии с распоряжением президиума Российской академии наук от 6 октября 2009 г. № 14200-772 настоящая справка подтверждает факт принятия на постоянное хранение в составе научно-отраслевого архива Института археологии РАН научного отчета о НИР: Археологическая разведка экспедиции Томского государственного университета в Онгудайском районе Республики Алтай в 2019 г.

(наименование научного отчета)

выполненного Вавулиным Михаилом Викторовичем

(фамилия, имя, отчество автора(ов)

в соответствии с выданным разрешением (открытым листом) № 01284 (разведки) от «19» Июля 2019 года. (Вавулин М.В.)

Решение Научного совета по полевым исследованиям протокол № 16 от «4» Июня 2020 года.

Заключение по Отчету прилагается.

И.о. председателя Научного совета по полевым исследованиям, к.и.н. /З.Х. Царикаева/

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПОЛЕВЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ

117292, Россия, Москва,
ул. Дм. Ульянова, 19

Тел. (499) 126-94-86
Факс: (499) 126-06-30
E-mail: opiiaran@yandex.ru

№14102/217-2 от «13 июня» 2020 г.

Заключение

Научного Совета по полевым исследованиям по Отчету Вавулина М.В.
«Отчет о НИР: Археологическая разведка экспедиции Томского государственного университета в Онгудайском районе Республики Алтай в 2019 г.»

Отчёт рассмотрен на заседании Совета 04.06.2020 г. и Утвержден с замечаниями.

Замечания.

1. В тексте отчета должна находиться аннотация, а не реферат (Положение, п. 6.5.в).
2. Список иллюстраций и приложений должны располагаться в конце отчета, а не в начале (Положение, п.6.5.в).
3. Некорректная формулировка результатов работ: На стр. 8 указано, что « был выявлен объект «.....Туекта», а на стр. 11 отмечено, что впервые эти рисунки обнаружены Мартыновым А.И. и Миклашевич А.Е. в 1988-1989 гг. и введены в оборот в 2006 г. Миклашевич. Если памятник не поставлен на учет и охрану, не означает, что он не известен, и выявлен. На планах надо было отметить те плоскости с рисунками, которые были открыты Мартыновым и Миклашевич в 1988-1989 гг.
4. Рис. 5 - не читаемы деления рейки, в описании не обозначены ее размеры (Положение…, п.4.30).
5. Рис. 12-13, 32, 36-37, - не дают представления о имеющихся рисунках (Положение, п.4.30). Желательно делать снимки при разном освещении. Следовало бы добавить фотографии, прошедшие специальную обработку.
6. Список исполнителей следует располагать перед введением (п. 6.5.в).
7. Электронная версия отчёта не подписана автором и, таким образом, электронная версия отчёта не полностью совпадает с бумажной (п. 6.6.е).

Пароль пароль

И.о. председателя Научного совета
по полевым исследованиям, к.и.н. /З.Х. Царикаева/

ДОГОВОР № 2020-21
на оказание услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы

г. Горно-Алтайск « » 2020 г.

Инспекция по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай, в лице начальника Очурдяпова Сергей Николаевича, действующего на основании Положения, именуемое в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны, и эксперт Постнов Александр Вадимович (паспорт серия 50 09 №616748 выдан 10.12.2009. Отделом УФМС России по Новосибирской области в Советском районе), утвержденный приказом Министерства культуры РФ № 219 от 27.02.2019 г. в качестве аттестованного государственного эксперта по проведению историко-культурной экспертизы, именуемый в дальнейшем «Исполнитель», с другой стороны (вместе именуемые - Стороны), на основании действующего законодательства Российской Федерации, заключили настоящий договор (далее - Договор) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Заказчик поручает и оплачивает, а Исполнитель принимает на себя обязательства оказать услуги по проведению государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию включения четырех выявленных объектов культурного наследия: Туекта III, древнетюркская руническая надпись; Туекта IV, древнетюркская руническая надпись; Туэкта, петроглифический комплекс; могильник Башадар, расположенных в Онгудайском муниципальном районе Республика Алтай в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - услуги).

2. СТОИМОСТЬ УСЛУГ И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

2.1. Стоимость услуг, оказываемых по настоящему Договору, составляет **руб.** (рублей 00 копеек) без НДС и включает в себя:

- вознаграждение за оказанные услуги в сумме ,18 рублей в т. ч. налог на доходы физических лиц в сумме рублей;

- страховые взносы с выплат по гражданскому - правовому договору в сумме ,82 рублей (в т.ч. на обязательное медицинское страхование в Федеральный ОМС -5,1% в сумме ,10 рублей; на обязательное пенсионное страхование 22% в сумме ,72 рубля).

2.2. Заказчик производит оплату услуг Исполнителю в течение 10 (десяти) банковских дней, исчисляемых со дня подписания договора, путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя в размере 100% от стоимости услуг.

2.3. Оплата производится Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Эксперта.

2.4. Стоимость услуг, установленная в п. 2.1 настоящего Договора, не может быть изменена в одностороннем порядке.

2.5. Сдача результатов услуг оформляется Актом сдачи- приемки.

2.6. Все взаиморасчеты между Сторонами по настоящему Договору осуществляются в валюте Российской Федерации - рублях.

3. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

3.1. Исполнитель обязуется:

3.1.1. Оказать услуги надлежащим образом, в сроки и на условиях, предусмотренных настоящим Договором в соответствии с требованиями действующего законодательства

Российской Федерации.

3.1.2. Немедленно уведомлять Заказчика о событиях и обстоятельствах, которые могут оказать негативное влияние на ход оказания услуг, на качество результатов оказания услуг, сроки завершения оказания услуг или стать причиной не достижения результата оказания услуг.

3.1.3. За свой счет устранять выявленные недостатки (дефекты) в результатах оказания услуг по требованию Заказчика.

3.1.4. Передать акт государственной историко-культурной экспертизы Заказчику в течение 10 дней со дня окончания Договора.

3.1.5. Не разглашать и не предоставлять информацию, полученную от Заказчика для выполнения условий настоящего Договора каким-либо третьим лицам кроме случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

3.1.6. Надлежащим образом выполнить все свои обязанности, предусмотренные в других разделах Договора либо действующим законодательством Российской Федерации.

3.2. Исполнитель имеет право:

3.2.1. Оказать услуги досрочно и сдать Заказчику их результат в установленном настоящим Договором порядке при условии, что досрочное оказание услуг не приведёт к ухудшению качества результатов оказания услуг.

3.2.2. Требовать от Заказчика разъяснения по любому вопросу, связанному с выполнением обязательств по настоящему Договору. Ответ на запрос - 3 (три) рабочих дня начиная со дня, следующего за днем получения запроса в письменной форме.

3.2.3. Требовать приемки и оплаты оказанных услуг в порядке, сроки и на условиях, предусмотренных настоящим Договором.

3.3. Заказчик обязуется:

3.3.1. Производить Исполнителю оплату в соответствии с условиями, указанными в разделе 2 настоящего Договора.

3.3.2. Передать Исполнителю в течение 3 (трех) рабочих дней после подписания настоящего Договора в электронном виде (при необходимости и в бумажном виде) исходные данные, необходимые для выполнения услуг по договору.

3.3.3. Предоставить в течение 3 (трех) рабочих дней с момента получения письменного запроса от Исполнителя дополнительную информацию и иную документацию, необходимую для оказания услуг.

3.3.4. Надлежащим образом выполнить все свои обязанности, предусмотренные в других разделах настоящего Договора и действующим законодательством Российской Федерации.

3.4. Заказчик имеет право:

3.4.1. Запрашивать и получать от Исполнителя любую информацию и документы, связанные с реализацией условий настоящего Договора.

3.4.2. Требовать от Исполнителя своевременного оказания услуг по настоящему Договору.

3.4.3. В случае полного или частичного неисполнения условий Договора по вине Исполнителя, требовать у него соответствующего возмещения.

3.4.4. Использовать полученную от Исполнителя документацию в своих интересах, распоряжаться ей любым, не запрещенным законодательством Российской Федерации, способом, в том числе передавать третьим лицам, без дополнительного уведомления и (или) согласования с Исполнителем.

4. СРОКИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

4.1. Сроки оказания услуг Исполнителем по настоящему Договору:

4.1.1. Начало - день, следующий за днем перечисления оплаты по настоящему Договору;

4.1.2. Окончание – десять дней после получения оплаты.

5. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМКИ УСЛУГ

5.1. Оказание услуг и порядок приемки результатов оказания услуг по настоящему Договору производится на основании и в соответствии с условиями настоящего Договора.

5.2. При завершении оказания услуг Исполнитель обязан в письменной форме известить Заказчика о готовности результатов оказания услуг. Извещение Исполнителя о готовности результатов оказания услуг к сдаче должно быть подписано Исполнителем.

5.3. При завершении оказания услуг Исполнитель в 5-дневный строк представляет Заказчику акт сдачи-приемки выполненных работ и экспертное заключение в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы в электронном виде, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью со всеми прилагаемыми документами и материалами (далее - акт экспертизы);

5.4. Приемка работ Заказчиком осуществляется в течение 5 рабочих дней с момента получения документов, указанных в п.5.3 настоящего договора. В указанный срок Заказчик обязан подписать акт сдачи-приемки выполненных работ или направить Исполнителю мотивированный отказ от приемки выполненной работы, после чего Сторонами составляется акт с указанием перечня необходимых доработок и сроков их выполнения.

5.5. Основанием для отказа Заказчика в приемке результатов оказания услуг является несоответствие акта экспертизы требованиям, действующего законодательства Российской Федерации и настоящего Договора.

5.5.1. В случае отказа от приемки результатов оказания услуг, Заказчик в течение 3 (трех) рабочих дней (с учетом срока приемки результатов оказания услуг, установленного пунктом 5.4. настоящего Договора) предоставляет Исполнителю мотивированный письменный отказ от приемки. В таком отказе должны быть указаны все выявленные недостатки, сроки и порядок их устранения.

5.5.2. Устранение недостатков производится Исполнителем за свой счет, без увеличения стоимости услуг, предусмотренной настоящим Договором, обеспечив при этом сохранность результатов оказания услуг или его части, в которой производится устранение недостатков.

5.6. В случае отказа Заказчиком приемки оказанных услуг без мотивированного письменного извещения в течение 7 (семи) дней и более с момента представления Исполнителем, услуга считается оказанной.

5.7. Исполнитель имеет право оказать услуги досрочно и сдать Заказчику их результат в установленном настоящим Договором порядке при условии, что досрочное оказание услуг не приведёт к ухудшению качества результатов оказания услуг, нарушению технологии оказания услуг. В этом случае Исполнитель письменно извещает Заказчика о готовности результатов оказания услуг к приемке не позднее, чем за 3 (три) рабочих дня до начала приемки.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

6.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору Стороны несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

7. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

7.1. Стороны освобождаются от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, если это неисполнение явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы, возникших после заключения настоящего Договора, которые Сторона не могла ни предвидеть, ни предотвратить разумными мерами.

К вышеуказанным обстоятельствам относятся: стихийное бедствие, война или военные действия, пожары, забастовка в отрасли или регионе, принятие органом государственной власти правовых актов, повлекших невозможность исполнения настоящего Договора, а так же иные обстоятельства непреодолимой силы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

7.2. Сторона, подвергшаяся действию обстоятельств непреодолимой силы и оказавшаяся вследствие этого не в состоянии исполнить обязательства по настоящему Договору, должна немедленно, но не позднее 5 (пяти) календарных дней с момента их наступления, в свободной письменной форме известить другую Сторону.

7.3. Если обстоятельства, указанные в пункте 7.1 настоящего Договора, будут длиться более 2 (двух) недель, то каждая из Сторон будет вправе расторгнуть настоящий Договор полностью, и в таком случае ни одна из Сторон не будет иметь права требовать от другой Стороны возмещения возможных убытков.

7.4. Надлежащим доказательством наличия, указанных в пункте 7.1 настоящего Договора обстоятельств и продолжительности их действия будут служить справки, выдаваемые уполномоченными на то органами.

8. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

8.1. Настоящий Договор вступает в силу с даты подписания его Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

9. ПОРЯДОК РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА

9.1. Расторжение настоящего Договора допускается по соглашению Сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством Российской Федерации.

9.2. Расторжение по соглашению Сторон возможно в случае:

9.2.1. Существенного нарушения одной из Сторон обязательств по настоящему Договору.

9.2.2. Наступления условий, при которых для одной из Сторон дальнейшее исполнение обязательств по настоящему Договору невозможно либо возникает нецелесообразность исполнения настоящего Договора.

9.3. В случае расторжения Договора по соглашению Сторон на основании пункта 9.2.1 настоящего Договора виновная Сторона возмещает другой Стороне убытки, причиненные существенным нарушением условий настоящего Договора.

9.4. В случае расторжения Договора по соглашению Сторон на основании пункта 9.2.2 настоящего Договора Исполнитель возвращает Заказчику все денежные средства, перечисленные для исполнения обязательств по настоящему Договору, а Заказчик оплачивает расходы (издержки) Исполнителя за фактически исполненные обязательства по настоящему Договору.

9.5. Требование о расторжении Договора может быть заявлено Стороной в суд только после получения отказа другой Стороны на предложение расторгнуть Договор либо неполучения ответа в течение 10 (десяти) календарных дней с даты получения предложения о расторжении настоящего Договора.

10. РАССМОТРЕНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ СПОРА

10.1. Претензии Сторон, возникающие в связи с исполнением настоящего Договора, включая споры и разногласия по техническим и финансовым вопросам (условиям), рассматриваются Сторонами в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации путем переговоров с оформлением протокола разногласий.

10.2. В случае невозможности разрешения споров путем переговоров стороны после реализации предусмотренной законодательством процедуры досудебного урегулирования разногласий передают их на рассмотрение в Арбитражный суд г. Новосибирска.

11. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

11.1. Любые изменения и дополнения к настоящему Договору действительны лишь при условии, что они совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными на то представителями Сторон.

Об изменении адреса и банковских реквизитов Стороны уведомляют друг друга в письменной форме в 3-дневный срок.

11.2. Настоящий Договор составлен в 2 (двух) экземплярах, идентичных по содержанию и имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон.

12. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

Заказчик:
Инспекция по государственной охране объектов культурного наследия Республики Алтай

649000, Республика Алтай,
г. Горно-Алтайск, ул. Эркемен Палкина, д.9
ИНН 0400006381
КПП 040001001
ОГРН 1170400005126
БИК 048405001
р/с 40201810900000100012
Отделение - НБ Республики Алтай Банка России г. Горно-Алтайск
эл.адрес okn@okn-ra.ru
тел./факс 8 (38822) 2-41-91

Исполнитель:
Постнов Александр Вадимович

Паспорт РФ
серия 50 09 №616748
Выдан 10.12.2009. Отделом УФМС России по Новосибирской области в Советском районе. Код подразделения 540-010
ИНН 540806463250
СНИЛС: 002-112-518-58
Почтовый адрес: 633011, Российская Федерация, Новосибирская область, г. Бердск, мкр. Северный, д. 3, кв. 23.
Телефон: 8-913-898-39-43

Банковские реквизиты:
Офис № 8047/0281
Счет получателя № 40817810444052402711
Корреспондентский счет банка-получателя № 30101810500000000641
БИК банка получателя 045004641
Банк получателя: Новосибирское отделение № 8047 ПАО Сбербанк, г. Новосибирск.

Начальник _____С.Н. Очурдяпов

_____А.В. Постнов